

# РЕШЕНИЕ

№ 3071

гр. София, 09.05.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,**  
в публично заседание на 15.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Стоева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **11241** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ срещу констативен акт № КА-ПБЗН-С30-17-15/14.11.2022 г., издаден от инспектор по ЗН в група ПК и ПД на сектор ПКД в РДПБЗН – С. З., в който е обективизирано предписание по чл. 89, ал. 1 от Закона за защита при бедствия, а именно „Да се разработят и приложат карти на уязвимите от заливане зони в аварийния план на обекта, съгласно разпоредбите на чл. 35, ал. 2 от Закона за защита при бедствия, във връзка спазване изискванията на чл. 138а, ал. 1 и ал. 2 от Закона за водите и чл. 57, ал. 2 и т. 4.8 от Приложение № 2 към Наредба за условията и реда за осъществяване на техническата и безопасната експлоатация на язовирните стени и на съоръженията към тях и за осъществяване на контрол за техническото им състояние“.

С жалбата са въведени възражения за незаконосъобразност на акта поради неспазване на установената форма, допуснати съществени нарушения на административнопроизводствени правила, както и издаването му в противоречие с материалноправни разпоредби - основания за оспорване на индивидуалния административен акт по чл. 146, т. 2, т. 3 и т. 4 АПК.

Сочи се, че язовир " Ловец - 21", съставляващ поземлен имот с кадастрален идентификатор 43921.77.21 в землището на [населено място], общ. С. З., обл. С. З., е предоставен за управление на Държавно предприятие "Управление и стопанисване на язовири", поради което жалбоподателят упражнява правата и задълженията на собственик съгласно чл. 139д от Закона за водите. В качеството му на субект, на

когото са предоставени права за управление и стопанисване на язовира, е дадено предписание да се разработят и приложат карти на уязвимите от заливане зони в аварийния план на обекта, съгласно разпоредбите на чл. 35, ал. 2 от Закона за защита при бедствия и чл. 57, ал. 2 и т. 4.8 от Приложение № 2 към Наредба за условията и реда за осъществяване на техническата и безопасната експлоатация на язовирните стени и на съоръженията към тях и за осъществяване на контрол за техническото им състояние. Жалбоподателят сочи, че чл. 57, ал. 1 от Наредбата изисква аварийните планове на язовирите да се изготвят от собственика/оператора по реда на чл. 35 от Закона за защита при бедствия и чл. 138а, ал. 1 и 2 от Закона за водите, а съгласно т.4.8 от Приложение № 2 към чл. 57, ал. 2 от Наредбата част от аварийните планове са и карти на уязвимите от заливане зони, които се изготвят за язовирите от първа висока степен на потенциална опасност, а от друга страна, съгласно чл. 146з, ал. 1 ЗВ карти на районите под заплаха от наводнения и карти на районите с риск от наводнения се съставят по методиката, издадена от министъра на околната среда и водите, актуализират се и се преразглеждат от директора на съответната басейнова дирекция. Поддържа, че изготвяне на карти на уязвимите от заливане зони би следвало да е в непосредствена зависимост и връзка с изготвяните от директора на съответната басейнова дирекция карти на районите под заплаха от наводнения и карти на районите с риск от наводнения, въз основа на които се съставят и планове за управление на риска от наводнение. Последните, заедно с картите, изготвяни от директорите на басейнови дирекции, са част от действията по управление на водите на национално ниво, което се осъществява от министъра на околната среда и водите. Жалбоподателят счита, че създаването на карти на уязвимите от заливане зони на язовирите, класифицирани от първа степен на потенциална опасност, от собствениците на язовири, т.е., лица, които са различни от лицата, изготвящи карти на райони под заплаха от наводнения и карти на райони в риск от наводнения, създава предпоставки да се наруши зависимостта между отделните неразривно свързани елементи на съдържанието на картите и последователността в политиката за управление на водите на национално ниво. Соочи, че липсва законова норма, която изрично да задължава собствениците на язовири, класифицирани в първа висока степен на потенциална опасност, да изготвят карти на уязвимите от заливане зони, а това, че последните имат задължение да изготвят аварийни планове с нормативно уредено съдържание, което включва в себе си такива карти, не означава, че именно собствениците са лицата, които следва да изготвят тези карти. Поддържа, че ДПУСЯ е в невъзможност да изпълни даденото в констативния протокол предписание и поради липса на методика за съставяне на карти на уязвимите от заливане зони. Като процесуално нарушение се сочи и неуведомяването на предприятието за откриване на производството по издаване на процесния акт и неосигуряване на възможност същото да участва в него. По изложените в жалбата съображения се иска от съда да отмени оспорения констативен акт и даденото с него предписание. Претендира се юрисконсултско възнаграждение.

В проведеното открито съдебно заседание жалбоподателят Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ се представлява от юрк. Я., който поддържа оспорването на акта, а по същество прави искане за неговата отмяна поради незаконосъобразност. Претендира разноски по делото.

Ответникът - Л. В. С. - инспектор по ЗН в група ПКПД при РД ПБЗН – С. 3., редовно уведомен, оспорва жалбата. Подробни съображения излага в писмена защита по

съществува на спора.

Административен съд София - град, след като обсъди релевираните с жалбата основания, доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства по чл.235, ал.2 ГПК във вр. чл.144 АПК, приема за установено следното от фактическа страна:

С договор за дарение № 768 от 21.04.2020 г. [община] е дарила на държавата, представлявана от областния управител на област С. З., недвижим имот - публична държавна собственост, а именно поземлен имот с идентификатор 43921.77.21 по КККР на [населено място], общ. С. З., с начин на трайно ползване: язовир, с площ на имота от 18020 кв.м. На това основание е издаден акт № 9906 за публична държавна собственост от 29.06.2020 г. за същия имот, с който правата за управление на язовира са предоставени на Държавно предприятие „ Управление и стопанисване на язовири“. На 14.11.2022 г. Л. В. С., на длъжност инспектор по ЗН в група ПК и ПД на сектор П. в РДПБЗН – С. З., е извършил на основание чл. 87 от Закона за защита при бедствия проверка на обект: язовир „ Ловец - 21“, резултатите от която са обективирани в констативен акт № КА-ПБЗН-СЗ0-17-15/14.11.2022 г. Установено е при проверката, че обектът е класифициран от първа висока степен на потенциална опасност съгласно чл. 141б от Закона за водите и за язовира има разработен аварийен план, но не са изготвени и приложени карти на уязвимите от заливане зони съгласно изискванията на чл. 35, ал. 2 от Закона за защита при бедствия, във връзка спазване разпоредбите на чл. 138а, ал.1 и ал.2 от Закона за водите и чл. 57, ал. 2 и т. 4.8 от Приложение № 2 към Наредба за условията и реда за осъществяване на техническата и безопасната експлоатация на язовирните стени и на съоръженията към тях и за осъществяване на контрол за техническото им състояние, приета с Постановление № 12 от 28.01.2020 г. на Министерски съвет. Посочено е, че основната цел на картите на уязвимите от заливане зони е да се определят териториите, които ще бъдат наводнени от високата вълна при разрушаване на язовирната стена или от изпускане на водни обеми от язовира в аварийни условия. Картите на уязвимите от заливане зони са необходими, за да се улесни навременното уведомяване и евакуацията на райони, потенциално засегнати от разрушаване на язовирната стена или преминаване на висока вълна. В резултат на констатираното и съобразно правомощията на проверяващия по чл. 89 ЗЗБ за отстраняване на нарушенията е дадено предписание на жалбоподателя: Да се разработят и приложат карти на уязвимите от заливане зони в аварийния план на обекта, съгласно разпоредбите на чл. 35, ал. 2 от Закона за защита при бедствия, във връзка спазване изискванията на чл. 138а, ал. 1 и ал. 2 от Закона за водите и чл. 57, ал. 2 и т. 4.8 от Приложение № 2 към Наредба за условията и реда за осъществяване на техническата и безопасната експлоатация на язовирните стени и на съоръженията към тях и за осъществяване на контрол за техническото им състояние. Определен е срок за изпълнение до 16.05.2023 г.

Констативният акт е връчен на представляващия жалбоподателя на 18.11.2022 г.

При така установеното от фактическа страна Административен съд София-град формира следните правни изводи:

Жалбата е допустима, тъй като е подадена срещу подлежащ на оспорване пред съд административен акт, от лице, чиято правна сфера актът засяга неблагоприятно, и в законоустановения срок.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Съдът, след като извърши дължимата на основание чл.168, ал.1 АПК проверка

за законосъобразност на оспорения акт, освен на основанията, посочени от жалбоподателя, и на всички основания по чл.146 АПК, приема следното:

Оспореният акт е постановен от компетентен орган – инспектор по ЗН в група ПК и ПД на сектор П. в РДПБЗН – С. З., който, видно от т.І.6 от представената по делото заповед № 8121з-812/17.07.2019г. на министъра на вътрешните работи / л. 34/ е оправомощен с правата по чл.89 от Закона за защита при бедствия ( ЗЗБ) - даване на задължителни предписания по спазване и прилагане на приложимата нормативна уредба. Съгласно т.ІV от цитираната заповед организацията за осъществяване на контрол по ЗЗБ се определя със заповед на директора на ГДПБЗН, като такъв акт е издаден и това е заповед № 1983з-103/21.02.2017г., представена по делото. Съгласно т. III.3.4. от заповедта директорът на РДПБЗН утвърждава списъка на обектите, подлежащи на контрол в съответния район на действие, а според т. III.3.5. определя със заповед териториален и/или специализиран участък на всеки служител, осъществяващ контрол по спазване на ЗЗБ, съобразно спецификата на определения район на действие. Със заповед № 12393-47 от 28.01.2022г. директорът на регионална дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ - С. З. към ГД ПБЗН при МВР е утвърдил списък на обекти по чл. 35 от Закона за защита при бедствия, които подлежат на проверка по спазване изискванията на ЗББ през 2022г. По т. IV.5 в списъка фигурира язовир „ Ловец“.

Не се констатира порок на предписанието по чл.146, ал.1 от АПК.

Оспореният акт е издаден в писмена форма и съдържа нормативно установените в чл. 59, ал. 2 АПК реквизити. Посочени са обективно и пълно фактическите основания за неговото постановяване. Изложените в акта факти съответстват на приложените по делото писмени доказателства. Не се установява порок във формата по см. на чл. 146, т. 2 АПК, който да обуславя отмяна на акта. Ответникът е формирал своите изводи въз основа на приложения и приобщен в административната преписка доказателствен материал. Чрез своите фактически констатации обосновано е посочил действителното правно положение, не се установява непълнота на фактите, а след анализ и проверка на същите, съдът приема, че те са и реално осъществени. Волята на административния орган е ясно изразена, не съществуват пропуски или грешки, което е предпоставка за правилното упражняване на съдебния контрол за законосъобразност и осигурява възможност на оспорващия да организира адекватно защитата си във висящия съдебен процес.

Мотивирането на акта следва да бъде разгледано в съответствие с правилата за провеждане на процедурата пред административния орган, доколкото същественото им нарушаване води до ограничаване правото на защита и правото на участие в административния процес, съответно до отмяна на издадения акт /чл. 168, ал. 1 във връзка с чл. 146, т. 3 от АПК/.

Преценката на административния орган в случая е направена, след като са обсъдени всички релевантни за случая факти и обстоятелства в изпълнение на разпоредбите на чл.35 и чл.36 АПК, изискващи индивидуалният административен акт да се издава, след като се изяснят фактите и обстоятелствата от значение за случая. Съобразно служебното начало в административния процес административният орган е събрал всички необходими доказателства, извършил е надлежна проверка на същите, а окончателният правен резултат е в съответствие с приетите фактически установявания. Не са допуснати съществени процесуални нарушения, които да са довели до неправилно приложение на материалния закон, тъй като фактите правилно

са подведени под съответните материалноправни разпоредби. Не е нарушено и накърнено правото на защита на жалбоподателя в хода на производството. В случай че жалбоподателят не се е запознал с всички събрани по преписката доказателства, това процесуално право той може да упражни в пълен обем в съдебния процес, като оспори писмените доказателства или представи нови такива.

Спорът между страните по делото се свежда до приложението на нормите на материалния закон - чл.146, т. 4 от АПК.

Съдът намира, че правилно е приложен и материалният закон.

Съгласно чл.7 от Наредбата за условията и реда за осъществяване на техническата и безопасната експлоатация на язовирните стени и на съоръженията към тях и за осъществяване на контрол за техническото им състояние собственикът отговаря за изпълнението на всички изисквания по Закона за водите и за осигуряването на безопасна експлоатация на язовирите. Съобразно разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от Наредбата аварийните планове на язовирите се изготвят от собственика/оператора по реда на чл. 35 ЗЗБ и чл. 138а, ал. 1 и 2 ЗВ. Специфичните изисквания за формата и съдържанието на аварийните планове на язовирите се определят с Наредбата.

Съобразно т.4.8. от Приложение № 2 към чл. 57, ал.2 от Наредбата аварийният план съдържа карти на уязвимите от заливане зони, които се изготвят за язовирите от първа висока степен на потенциална опасност, съгласно чл. 141б от Закона за водите. Основната цел на картите на уязвимите от заливане зони е да се определят териториите, които ще бъдат наводнени от високата вълна при разрушаване на язовирната стена или от изпускане на водни обеми от язовира в аварийни условия. Картите на уязвимите от заливане зони са необходими, за да се улесни навременното уведомяване и евакуацията на райони, потенциално засегнати от разрушаване на язовирната стена или преминаване на висока вълна. Картите на уязвимите от заливане зони на язовирите от първа висока степен на потенциална опасност включват засегнатите територии и зони, определени в приложение № 1 към чл. 10, ал. 2. Степента на потенциална опасност се определя съгласно Приложение № 1 от Наредбата, като в настоящия случай не се спори, че процесният язовир е класифициран именно от първа висока степен на потенциална опасност.

Неоснователно е възражението на жалбоподателя, че задължението за изготвяне на посочените карти не е негово, като в тази връзка следва да се посочи, че не е налице идентичност между картите по чл. 146з от ЗВ и картите по т.4.8. от Приложение № 2 към чл.57, ал.2 на Наредбата. Картите по чл.146з от ЗВ касаят райони под заплаха от наводнения и райони с риск от наводнения, а картите по ЗЗБ - уязвими от заливане зони при разрушаване на язовирна стена или от изпускане на водни обеми от язовир в аварийни условия. Първите са основа за създаване на планове за управление на риска от наводнения на ниво район и се съставят от съответната басейнова дирекция, а вторите са част от аварийния план на язовира и се изготвят от собственика/оператора на язовира. Най-напред се изготвят аварийни планове с карти на уязвимите от заливане зони на всеки обект, а след това се изработват планове за управление на риска от наводнения в целия район, в който може да има множество водоеми и водностопански съоръжения. При положение, че язовир „ Ловец - 21“ е класифициран в първа висока степен на потенциална опасност, неговият собственик е задължен да изготви аварийен план за обекта, като включи в съдържанието му и карти на уязвимите от заливане зони.

Не се споделя становището на жалбоподателя, че липсва методика за изработването им, като в писмото от 28.02.2022 г. на директора на ГД „ПБЗН“ се коментира не въобще липса на методика, а липса на единна такава за изработване на тези карти. Отделно от горното, дори и да се приеме, че липсва практическо указание при оформянето на тези карти, това обстоятелство не освобождава лицата от задължението за изготвянето и прилагането им към аварийния план.

По тези съображения съдът приема, че предписанието, обективирано в констативен акт № КА-ПБЗН-С30-17-15/14.11.2022 г., издаден от инспектор по ЗН в група ПК и ПД на сектор ПКД в РДПБЗН – С. 3., е законосъобразен административен акт и поради липсата на отменителните основания по чл.146 АПК следва да бъде потвърдено.

Независимо от изхода на спора, на ответника не следва да се присъждат разноски, доколкото не е претендирал своевременно такива.

Мотивиран от горното и на основание чл. 172, ал. 2 АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 72 състав,

### **Р Е Ш И :**

**ОТХВЪРЛЯ** жалбата на Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ срещу предписание по чл. 89, ал. 1 от Закона за защита при бедствия по констативен акт № КА-ПБЗН-С30-17-15/14.11.2022 г., издаден от инспектор по ЗН в група ПК и ПД на сектор ПКД в РДПБЗН – С. 3., а именно да се разработят и приложат карти на уязвимите от заливане зони в аварийния план на обекта, съгласно разпоредбите на чл. 35, ал. 2 от Закона за защита при бедствия, във връзка спазване изискванията на чл. 138а, ал. 1 и ал. 2 от Закона за водите и чл. 57, ал. 2 и т. 4.8 от Приложение № 2 към Наредба за условията и реда за осъществяване на техническата и безопасната експлоатация на язовирните стени и на съоръженията към тях и за осъществяване на контрол за техническото им състояние.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд в 14 - дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: