

Протокол

№

гр. София, 06.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав, в публично заседание на 06.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **8586** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. С. С. чрез АДВ.Н. О. Г. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява. Представява се от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ НА СО, РАЙОН „ЛЮЛИН“ - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представява.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложения към нея писмени доказателства, както и административната преписка.

ДОКЛАДВА, че по делото на 06.11.2025 г. е постъпило становище от адв. Г. с приложения към него писмени доказателства.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Поддържам направеното доказателствено искане да бъде задължен административният орган да представи ландшафтен проект за озеленяване в съответствие с ПУП от 2012 г. или някакви проекти и програми за изграждане на зелени площи в имотите попадащи в УПИ и да представят имат ли изготвен проект как да обезщетят доверителя ми.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложенияте от страните писмени доказателства по делото.

Намира, че за изясняване на спора от фактическа страна следва да бъде допусната СТЕ и
ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА извършването на СТЕ, като вещото лице след като се запознае с доказателствата по делото, извърши оглед на място и справки в техническия архив на р-н „Люлин“ и НАГ да даде отговор на следните въпроси:

1. Какво представлява процесният строеж?
2. Какъв е регулационния статут на имота, в който е извършен, съгласно действащия ПУП?
3. Какво е отреждането по ПУП за имота ?
4. В каква зона попада имотът съгласно ОУП ?
5. Има ли извършено строителство в УПИ II от кв. 34а, какво и от кога ?

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 250лв., вносими от жалбоподателя в седмодневен срок от днес.

Вещо лице съдът ще назначи в закрито заседание след прилагане по делото на доказателства за внесен депозит.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.12.2025г. от 14.30ч., за която дата и час днес явилата се страна уведомена.

Ответника уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: