

Протокол

№

гр. София, 11.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 11.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **2592** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - В. А. О. редовно призована, представлява се от адв. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - ПРИ ЦУ НА НАП С. редовно призован, представлява се от юрисконсулт. З. с пълномощно по делото и от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства. Моля да бъде назначена ССЧЕ, като вещото лице, след като се запознае с материалите по делото да отговори на следните въпроси:

Ø Да се изчисли какво е било началното салдо на доверителката ми към 01.01.2016 г., като се вземат предвид получените дарения през 2014 г. и 2015 г, като и

към тях се прибавят/и като не се прибавят пет хиляди лева, които ревизиращият екип е приел в началото на периода като начално салдо.

Ø Каква е годишната данъчна основа за облагане с данък по чл. 17 ЗДДФЛ за 2016 г. на доверителката ми, ведно с лихвите за забава към датата на изчислението, като вещото лице вземе предвид наличните парични средства на доверителката ми в размер на четиридесет хиляди лева по представените по делото договори за дарения, както и петте хиляди лева, които ревизиращият екип е приел за начално салдо за периода. Различава ли се този размер от посочения в РА данък за данъчния период? В случай че е налице разлика, то вещото лице да посочи точния размер на тази разлика и какъв ще бъде данъкът върху годишната данъчна основа по чл. 17 от ЗДДФЛ за 2016 г., като, ако има разлика, да преизчисли лихвите и да отговори на въпроса на какво се дължи тази разлика. На този етап нямаме други доказателствени искания.

Юрисконсулт З.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Възразявам срещу искането за допускане на ССЧЕ, тъй като въпросите са аналогични с първото разглеждане на делото. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

По доказателствените искания на страните съдът ще се произнесе в закрито съдебно заседание.

Делото да се докладва на съдията за произнасяне.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 09.11.2023 година, от 14,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: