

Протокол

№

гр. София, 18.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 18.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **1520** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 10,38 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Е. Д. М. – редовно призован, се явява лично. Лицето се намира във виртуалната зала на Затвора в [населено място]. Осъществена е видеоконферентна връзка.

ИЩЕЦЪТ: Тъй като адв. Ю. се намира в залата по дело № 9573/2019 и е платил държавната такса по дело № 1520/2020 г. го упълномощавам устно да ме представлява и по това дело.

СЪДЪТ запознава ищеца за предмета на делото.

АДВ. Ю.: Желая да го представлявам по това дело.

ИЩЕЦЪТ: Упълномощавам намиращия се в залата на адв. И. В. Ю. от САК, който да ме представлява по дело № 1520/2020 г. на АССГ до окончателното му приключване с пълните права, по всички фази на процеса, да представя документи от мое име, да изготвя жалби, молби, възражения и всичко необходимо за защита на моите права и интереси.

СЪДЪТ ДОПУСКА адв. Ю. да участва в съдебното производство по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ – редовно призован, представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Г..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба и отговора към нея изпратен на ищеца с писмените доказателства.

ДОКЛАДВА свое определение от 24.08.2020 г.

ДОКЛАДВА молба от ищеца, постъпила на 17.09.2020 г.

ДОКЛАДВА свое определение от 22.12.2020 г. с указание за разпределение на доказателствената тежест, в което е обсъдил доказателствата на която се основава исковата претенция и разграничението от други водени в съда дела от ищеца. Касае се за исков период през 23.05.1997 г. когато е бил задържан ищеца на територията на Областна служба „Изпълнение на наказанията“ – С., арест на [улица]и освободен на 17.04.1998 г. На 10.06.1997 г. е пояснено от допълнителна справка изпратена от ответника, че лицето е било на територията на О.-С..

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила на 13.01.2021 г. с препис за другата страна.

СЪДЪТ връчи на адв. Ю. препис на молбата от 13.01.2021 г. постъпила от ответника в изпълнение на указанията на съда по последното определение.

АДВ. Ю.: Ще предам молбата на ищеца и ще взема отношение по нея. Поддържам исковата молба. Считам, че въпреки че се касае за въпрос по същество, възражението за настъпила погасителна давност за неоснователно, доколкото претенцията на ищеца е за кратък период в исковата молба, е за търпене на неимуществени вреди за период от момента на задържане на ищеца до момента на предявяване на исковата молба в съда.

СЪДЪТ: В определението на съда от 22.12.2020 г., съдът е обсъдил кои точно дела се водят за съвпадащ исков период и кое е първото от тях.

АДВ. Ю.: Моля да ми дадете допълнителна възможност да се запозная и с другите водени дела от ищеца, с оглед на това че има исков период за когото не е изтекла погасителната давност, и евентуално да поискаме обединяване на делата.

ИЩЕЦЪТ: Присъединявам се към становището на адв. Ю.. Аз съм съгласен и другите дела да се обединят за общо разглеждане. От 1997 г. до 2000 г. съм посочил период на увреждане, тъй като след пребиваването ми 11 месеца в ареста при нечовешки условия, аз се увредих и до ден днешен не съм се оправил. В момента на подаване на исковата молба аз съм търпял вреди, които са ми навредили на здравето и на личността ми.

ЮРК. Д.: Оспорвам исковата претенция. Поддържам основанията в отговора си.

ПРОКУРОРЪТ: Да се предостави възможност на адв. Ю. да се запознае с другите водени от ищеца дела с оглед на тяхното евентуално обединяване.

СЪДЪТ като съобрази, че делото е трето по ред от тези посочени със съвпадащ исков период в определението на съда от 22.12.2020 г.

ОТЛАГА делото без дата.

УКАЗВА на адв. Ю., че в 14-дневен срок от днес следва да вземе становище с писмена молба по делото с препис за другата страна по изявлението си за евентуално присъединяване на исковата претенция към първото образувано дело в съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,52 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: