

Протокол

№

гр. София, 13.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 13.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **4846** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 13.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СДРУЖЕНИЕ „ПЛУВЕН КЛУБ ЛЕВЕНТ“, редовно призован, се представлява от адвокат Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪР НА МЛАДЕЖТА И СПОРТА, редовно призован, се представлява от юрисконсулт К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – СДРУЖЕНИЕ „КЛУБ ПЛУВНИ СПОРТОВЕ ОЛИМПИЯ“, редовно призовано, се представлява от адвокат С., с пълномощно по делото и лично от председателя Т. Б..

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложени към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор от заинтересованата страна от 29.07.2024г., с приложени към него писмени доказателства.

АДВОКАТ Н. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета административната преписка. Нямам доказателствени искания.

АДВОКАТ С. и ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ – Оспорваме жалбата. Да се приемат

доказателствата по делото. Поддържаме становището си. Нямаме доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и всички представени до настоящия момент по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ Н. – Моля да отмените оспорения административен акт по подробно изложени съображения в жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за които представям списък на разноските, включително адвокатско възнаграждение.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Моля да отхвърлите жалбата. Считам същата за неоснователна и недоказана. Не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Обжалваната заповед е мотивирана. Развити са съображения относно крайния резултат по оспорвания административен акт. Подробни съображения представям и моля да приемете в становище по същество. Правя възражение срещу размера на претендирания адвокатски хонорар поради прекомерност.

АДВОКАТ С. и ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ – Моля да оставите без уважение жалбата. Считаме, че същата е неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорената заповед. Претендирам разноски, за които представям списък на разноските и договор за правна защита и съдействие.

РЕПЛИКА НА АДВОКАТ Н. – Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: