

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 24.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в закрито заседание на 24.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Житарска

като разгледа дело номер **8667** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба с вх. № 30162/01.09.2021г. по описа на Административен съд София – град (АССГ), подадена от [фирма], ЕИК[ЕИК] представлявано от управителя Р. И. Б., чрез адв.О. Б. В. от САК срещу Акт за установяване на публично държавно вземане № 01-2600/4861 от 14.07.2021г., издаден от заместник – изпълнителен директор на ДФЗ.

След като съобрази, че жалбата срещу оспорената заповед е допустима и отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 150 и чл. 151 АПК, съдът намира, че на основание чл. 157, ал. 1, изр. второ АПК следва да насрочи открито съдебно заседание по делото, за което оспорващият и ответникът следва да бъдат призовани с препис от настоящето определение.

Предвид разпоредбата на чл. 154, ал. 1 от Гражданският процесуален кодекс (ГПК), във вр. чл. 144 АПК на оспорващия следва да се укаже, че трябва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в това число посочените в жалбата.

Съдът следва да укаже на ответника, че съобразно чл.170, ал. 1 АПК, административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. Следва също така да му укаже, че има възможност да даде писмен отговор в четиринадесетдневен срок от получаването на преписа, както и това, че следва да посочи и приложи писмените доказателства, с които разполага към отговора (чл. 163, ал. 2 АПК).

Освен това, в така дадения срок, ответникът следва да бъде задължен да представи административна преписка по заявление по мярка 211 „Плащания на земеделски стопани за природни ограничения в планинските райони“ за кампания 2013г., 2014г. и

2015г., както и цялата кореспонденция водена между ДФ „З“ и [фирма].

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. второ АПК, Административен съд София - град, III – то отделение, 75-ви състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в ОТКРИТО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ на 21.02.2022г., от 10,30 часа, за когато оспорващото дружество и ответникът да се призоват с препис от настоящето определение.

КОНСТИТУИРА, на осн. чл. 154, ал. 1 АПК страните в производството:

- оспорващ – [фирма], ЕИК[ЕИК] представлявано от управителя Р. И. Б., чрез адв.О. Б. В. от САК;

- ответник – зам.-изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“;

УКАЗВА на оспорващото дружество, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в това число посочените в жалбата.

УКАЗВА на ответника, че има възможност да даде писмен отговор на жалбата в 14-дневен срок от получаването на преписа.

УКАЗВА на ответника, че следва да посочи и приложи писмените доказателства, с които разполага към отговора.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 14-дневен срок, да представи административна преписка по заявление по мярка 211 „Плащания на земеделски стопани за природни ограничения в планинските райони“ за кампания 2013г., 2014г. и 2015г., както и цялата кореспонденция водена между ДФ „З“ и [фирма], с препис за другата страна.

УКАЗВА на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в административния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Препис от определението да се връчи на оспорващото дружество, ответника и СГП (чл. 138 АПК).

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: