

Протокол

№

гр. София, 04.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 04.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **6100** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа, се явиха:
Делото е единствено за този час, поради което няма да бъде викано на второ четене.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СДРУЖЕНИЕ ДЕТСКИ ЮНОШЕСКИ ФУТБОЛЕН КЛУБ ШАМПИОН СПОРТ 2012 - редовно призован, представлява се от адв. А., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да коригирате с актуалното наименование на жалбоподателя - СПОРТЕН КЛУБ „ШАМПИОН СПОРТ“ Сдружение. Представям извадка от ТР, само наименованието е променено.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ КОРИГИРА списъкА за призоваване и корицата на делото И като жалбоподател се отрази: СПОРТЕН КЛУБ „ШАМПИОН СПОРТ“ Сдружение.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДЕТСКА ГРАДИНА № 23 ЗДРАВЕ РАЙОН И. – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, представлява се от адв. В., редовно упълномощена, с пълномощно по делото и от днес, приета от съда от днес.

Съдът прилага пълномощното по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Сдружение ДФК ШАМПИОН, редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ДФК ТИГРИТЕ 2004 ЕООД, редовно призована, не се представява.

СГП, редовно призована, не се явява представител.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.8/.

ДОКЛАДВА: Становище на ответника/л.19/.

ДОКЛАДВА: Писмена справка от ответника/л.314/, че няма подадени други жалби срещу оспорвания адм. акт.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ДОКЛАДВА: Съдът е дал указания на страните по доказателствата с насрочване на делото/л.316/.

ПОВТОРНО УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170, ал.1 от АПК, като следва да докаже фактическите си установявания, както и че актът отговаря на изискванията за законосъобразност по чл.146 от АПК.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдяните от него положителни факти, от които черпи изгодни за себе си последици.

ДОКЛАДВА: Определение № 5356/05.07.22г/л.300/, влязло в сила на 10.01.23г. /потвърдено от ВАС/, с което е отхвърлена жалбата срещу Разпореждането по чл.60, ал.1 от АПК за допускане на предварително изпълнение на акта.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - След като се запознах с преписката, не установих да са представили доказателства с нея относно изпълнението на задължението на органа по чл.7 от Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община, съгласно които след като на Педагогическия съвет бъде взето решение за видовете дейности, които ще се осъществяват, преди обявяване на конкурса- родителите на децата писмено следва да заявят, че желаят да ползват тези услуги. Заявленията по чл.7 от Правилата се завеждат във входящия дневник на учебното заведение. Правилата сочат, че чак след

изпълнението на това изискване се обявява конкурса. Моля да бъде дадена възможност на ответника да ангажира доказателства за спазване на чл.7.

ОТВЕТНИКЪТ- В момента не мога да отговоря дали има такива заявления подавани и дали са отразени във входящия регистър.Конкурсът е обявен по надлежния ред. Подал е оферта – предложение и не е доволен от класирането. В жалбата на дружеството не се съдържат твърдения за опорочаване на самата процедура.

СЪДЪТ по така направеното доказателствено искане на жалбоподателя

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ответника да представи в 14дневен срок от днес, с екземпляр за жалбоподателя, доказателства за изпълнение на процедурата по чл. 7 от Правилата, а именно: отразени във входящия регистър на учебното заведение заявления от родители за ползване на образователната услуга, депозиранни преди обявяването на конкурса, но след педагогическия съвет. Или нарочна писмена справка - че няма постъпили такива заявления, респ. че няма проведена такава процедура.

УКАЗВА на ответника, че Съдът следва да провери обжалвания адм. акт изцяло служебно- за законосъобразност и за нищожност, по всички основания на чл.146 от АПК, независимо какви са твърденията на жалбоподателя. Разгласяването на конкурса не дерогира задължението за провеждане на процедура по чл.7 от Правилата, нито санира липсата на такава.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.01.2024г. от 15:40 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: