

Протокол

№

гр. София, 22.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 22.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гургана Маринова, като разгледа дело номер **1935** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Б. дирекция „И. район“ - редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице с искане да му се позволи да докладва заключение в следващото съдебно заседание.

Адв. К. – Да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението. Водим допуснатите ни двама свидетели и моля да бъдат разпитани.

Юрк. Г. – Да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на вещото лице да изготви допуснатата от съда съдебна експертиза в срок до следващото съдебно заседание, като изрично указва на същото,

че при повторно неизготвяне в срок на заключението ще му бъде наложена глоба по реда на ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетелите:

Снема самоличността на свидетеля И. В. П., 64 години, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 190 от НК. Обеща да каже истината.

На въпроси на адв. К. свидетелят разказа – Работя като директор на Специализирани болници за рехабилитация, Национален комплекс, филиал „В.“. На същата длъжност съм от създаване на дружеството, в това число през 2015 г. Запозната съм с процеса на водовземане за всички обекти, които ползват такава, тъй като минералната вода е основен ресурс, който ползваме. Това е нашето лекарство. Предметът на дейност на лечебното заведение предполага ползването на минерална вода, затова съм запозната съм с всички процеси на водовземане. Филиалът има 6 обекта. Въпросните „Санаториум-база № 3“ и „В. баня“ са част от тях. Имаме още две балнеолечебници и две сгради на консултативно-диагностичен блок. Във всички наши обекти водата се ползва за лечение. Балнеолечението е основен предмет на дейност. Във „В. баня“ и „Санаториум № 3“ водата се ползва за лечение. Обект „В. баня“ се захранва от сондаж № 7, който се намира в непосредствена близост до него, както и от каптаж № 8, където количеството е много малко, но също се намира в непосредствена близост до сградата. Санаториумът се захранва от сондаж № 2, който се намира на около 250 м. от сградата. И двата обекта се захранват от помпена станция. Чрез помпите водата се подава към резервоари за съхранение и от там към обекта за ползване. За „В. баня“ минералната вода отива към едно голямо отделение, което захранва вътрешен минерален басейн, а за болницата освен вътрешния има и външен басейн, бани, вани и други балнеолечебни съоръжения. Минералната вода е богатството на В., съществува голямо разнообразие на различните извори, като всеки има специфика за какви заболявания се ползва. Процесните два обекта основно се използват за лечение на централна и периферна нервна система и заболявания на опорно-двигателния апарат. Водата на „В. баня“ е полезна и при доста алергични и възпалителни кожни заболявания. Цялото позволено количество вода се използва за балнеолечение. В обекта „В. баня“ последните години не се използва цялото разрешено количество. Плащаме по разрешително предоставените ни количества, но поради технически причини и нужда от ремонт временно е преустановена дейността на един от басейните и ползваме по-малко количество. В санаториума се ползва цялото разрешеното количество. Винаги когато има проверки от страна на „Б. дирекция“ аз, като директор, съм предварително уведомена, на някои проверки съм присъствала лично, на други съм пращала техническото лице. През 2015г. такава проверка в наше присъствие не е извършвана, не е извършвана и служебно, тъй като в правомощията им е да извършват и самостоятелно проверки, но те винаги съставяйки констативен протокол ни уведомяват. За 2015 г. нямаме такъв констативен протокол предоставен. През годините, в които аз съм административен ръководител, промяна в целите на ползване на водата никога не е имало. Предметът на дейност ни е бил винаги един и същ. Не е променено нищо – местоположение, разрешение. Водата сме ползвали единствено и само за лечебни цели. Запозната съм как се оформя цената. Финансовата страна е част от моите задължения за контрол. През 2012 г. е променена тарифата, по която се

заплаща, като е въведена специална преференция за специализирани болници за рехабилитация и водата се плаща в зависимост от температурата на извора. 0,045 лв. на кубик се плаща, ако водата е под 50 градуса. Ежемесечно се отчита потребеното количество. На всеки 6 месец, а и в края на годината, се пращат отчети за потребените количества, с копие на дневниците, където те се вписват. Във всички обекти, които споменах сме начислявали потребените количества, а ако те са по-малко от разрешените, сме вписвали количеството на разрешеното количество вода, както е по закон. От 2012г. от въвеждането на тази тарифа сме изчислявали по този начин. Не са предявявани към филиала нито устни, нито писмени претенции за промяна при изчисляването на таксата. За по-високата цена, която се иска разбрах от ръководството на дружеството, от централен офис, които са представители на юридическото лице, че са получили констативен протокол, който аз не съм виждала, само устно съм запозната, че такъв е получен в централен офис и в него е посочено, че неправилно е изчислено по тарифа за лечебни нужди, а че било необходимо изчисляването да бъде „за други цели“, което противоречи на разрешителното, целите и дейността ни.

Адв. К. - Нямам други въпроси.

Юрк. Г. - Нямам въпроси.

Съдът освободи свидетеля.

Съдът сменя самоличността на втори свидетел:

Стойка С. Т., 49 години, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 190 от НК. Обеща да каже истината.

На въпроси на адв. К. свидетелят разказа – Работя в кредитирани болници за рехабилитация В. на длъжност организатор-стопански дейности. През 2015 г. работех на същата длъжност. Филиалът разполага с няколко сгради, отделни звена и аз отговарям за техническото обслужване, водоснабдяването и съм запозната с водовземането на минерална вода. По образование съм ВИК-инженер. Санаториум № 3 и „В. баня“ се захранват от два отделни водоизточника. Съответно имаме помпени станции и на двата обекта. Водата с помпената станция се транспортира до обекта в събирателен резервоар и захранваме балнеолечебния сектор. Цялото количество се ползва за лечение. Имам водомери в началото и края. Единият обект се намира непосредствено до водовземното съоръжение. Когато Б. дирекция ни прави проверка се изготвят констативни протоколи. През 2015 г. не са идвали на проверка и не са съставяли такъв протокол. Откакто работя в това предприятие не сме сменяли целите на водоползване, винаги сме ползвали минералната вода за лечение. В зависимост от държавната политика са се определяли и таксите, като мисля, че от 2012 г. има единна тарифа, в която са упоменати таксите за Специализираните болници, като в зависимост от температурата на водата и количествата се определя цената. По тази цена е изчислявано количеството минерална вода – за лечебни цели. В тарифата мисля, че има точно конкретна таблица, там има ред. От влизане в сила на тази тарифа така е изчислявана цената по този ред. Когато е имало указания до нас в констативните протоколи, се е давал срок, и те са се отстранявали. През 2015 г. не е имало такова нещо. За 2015 г. не са ни уведомявали да има проблем.

Адв. К. - Нямам повече въпроси.

На въпроси на юрк. Г. свидетелят отговори – Не помня да сме вписвали, че водата ще

се ползва за хигиенни цели. Така както попълваме справките за ползваните количества вода, сме вписвали винаги за лечебни цели. За хигиенни цели никога не сме ползвали водата и не сме сменяли целите си. Не знам да е използвана за хигиенни нужди тази вода. Питейната вода се ползва. ВИК има разбира се. Използваме услугите на ВИК.

Юрк. Г. - Няма други въпроси.

Съдът освободи свидетеля.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 31.05.2021 г. от 14.50 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени при условията на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: