

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6073

гр. София, 22.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в закрито заседание на 22.05.2024 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

като разгледа дело номер **4553** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

С молба от 17.05.2024г адв.П. Г. ,като процесуален представител на искателя в производство по чл.250 от АПК е поискал изменение на Разпореждане № 5390 /16.05.2024г постановено по адм.дело № 4553/2024г по описа на АССГ в частта за разносните ,като се иска присъждане на адв.възнаграждение от 1920 лв. и заплатена ДТ от 50лв Представено е адвокатско пълномощно ,договор за правна защита и съдействие , фактура №10/10.05.2024г и платежно нареждане за платена дт за образуване на делото / стр.46-49 от делото / .

Ответника чрез адв. Ида Г. е изразила становище за недължимост на разноски ,предвид характера на производството по чл.250 от АПК ,а в условията на евентуалност ,прави възражение за прекомерност на претендираното адв.възнаграждение и моли същото да бъде редуцирано до установения от закона минимум.

Съдът като съобрази становищата на страните ,намира че искането по чл.248 от ГПК е основателно в хипотезата на допълване на разпореждането с произнасяне по искането за присъждане на разноски ,доколкото съдът е пропуснал да се произнесе в тази част.

От страна на молителя в производството по чл.250 от АПК ,своевременно е поискано присъждане на разноски в общ размер 1970лв ,от които адв.възнаграждение от 1920 лв. и заплатена ДТ от 50лв.

Характера на производството по чл.250 от АПК не изключва произнасяне на съда съгласно разпоредбата на чл.143 от АПК ,противно на твърденията на ответника.

Основателно е възражението за прекомерност на платеното адвокатско възнаграждение , тъй като производството не се характеризира с фактическа и правна сложност , което да обуслови присъждане на адв.възнаграждение над размера посочен в чл. 8 ал.3 от НАРЕДБА № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските

възнаграждения.

Изложеното обуславя произнасяне по искането по чл.248 от ГПК като Разпореждане № 5390 /16.05.2024г постановено по адм.дело № 4553/2024г по описа на АССГ се допълни в частта за разноските и Столична община бъде осъдена да заплати на Сдружение с нестопанска цел в обществена полза „Европейски център за транспортни политики“ с ЕИК[ЕИК], представлявано от Председателя на УС Д. Р. чрез адв. П. Г. сумата 1050лв ,от които 1000лв –адвокатско възнаграждение и 50лв – държавна такса за образуване на делото .

Предвид гореизложеното и на основание чл.143 ал.1 от АПК, във връзка с чл.144 от АПК и чл.248 ал.1 от ГПК съдът

#### ОПРЕДЕЛИ :

ДОПЪЛВА Разпореждане № 5390 /16.05.2024г постановено по адм.дело № 4553/2024г по описа на АССГ в частта за разноските ,като:

ОСЪЖДА Столична община чрез Кмета на СО да заплати на Сдружение с нестопанска цел в обществена полза „Европейски център за транспортни политики“ с ЕИК[ЕИК], представлявано от Председателя на УС Д. Р. чрез адв. П. Г. сумата 1050лв ,представляваща разноски по делото , от които 1000лв –адвокатско възнаграждение и 50лв – държавна такса за образуване на делото .

Определението подлежи на обжалване по реда на обжалване на допълненото разпореждане ,съгл.чл.254 ал.1 от АПК в тридневен срок от съобщението на страните

СЪДИЯ: