

ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 4482

гр. София, 19.10.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 7 състав, в
публично заседание на 19.09.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **1400** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 176, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

С Решение № 2732/06.06.2011 г., постановено по настоящото дело е обявен за нищожен Ревизионен акт № от 22.11.2010 година, издаден от орган по приходите при Териториална дирекция на Националната агенция за приходите (ТД на НАП) – [населено място], в частта му, в която се начисляват допълнителни данъчни задължения в размер на 59 597,37 лв. и лихви за забава в размер на 3 903,94 лв. за данъчен период м.02.2009г., потвърден с Решение № 76 от 17.01.2011 година на директора на Дирекция „Обжалване и управление на изпълнението” при Централното управление на НАП – [населено място] („ОУИ” при ЦУ на НАП).

С молба от 05.07.2010г. от адв. М. Р. – пълномощник на [фирма] /в ликвидация/ на основание чл.176, ал.1 от АПК е поискал "допълване на постановеното решение като се постанови възстановяване на сумата от 214 000 лв.,ведно с лихвите за забава”, по което искане съдът не се е произнесъл с Решение № 2732/06.06.2011 г.

В проведеното открито съдебно заседания молителят, представляван от адв.Р. поддържа молбата .

Ответникът , редовно призован чрез юрк. К. изразява становище за неоснователност на жалбата.

Административен съд –София –град, I отделение, VII състав , като обсъди данните по делото и указанията на касационния състав, намира следното:

В постановеното от настоящия състав решение № 2732/06.06.2011 г. са изложени съображения за нищожност на отменения ревизионен акт Ревизионен акт №[ЕИК] от

22.11.2010 година (, издаден от орган по приходите при Териториална дирекция на Националната агенция за приходите (ТД на НАП) – [населено място], в частта му, в която се начисляват допълнителни данъчни задължения в размер на 59 597,37 лв. и лихви за забава в размер на 3 903,94 лв. за данъчен период м.02.2009г.

При внимателен прочит на мотивите на решението е видно, че е обсъдена едностранчивата преценка на ангажирания доказателствен материал и липсата на надлежни доказателства за постановения правен резултат, но е акцентирано на допуснатото нарушение на процедурните правила, в какъвто смисъл е и постановеното решение.

Действително в жалбата на [фирма] /в ликвидация/ се съдържа искане за възстановяване на сумата от 214 000 лв., заедно с лихвите за забава, но следва да се отбележи , че същото не е конкретизирано за определен период.

Видно от констативната част на РА № 20001000298/13.05.2010 г. отменен с Решение № 1102/27.07.2010 г. на директора на Дирекция ОУИ С. органите по приходите са начислили допълнително ДДС, в размер на 214 000 лв. за данъчен период м. 12.2009 г. във връзка с продажба на недвижим имот и направена корекция по реда на чл.79, ал.1 и ал.6 от ЗДДС. За същия период в хода на повторната ревизия, чийто РА №/22.П.2010 г. е предмет на настоящето съдебно производство, при съобразяване с указанията дадени с отменителното решение на административния орган не са определени задължения на ревизираното лице, в размер на 214 000 лв., тъй като не е извършена корекция. Видно от констативната част на РД № 1006492/22.10.2010 г. на стр.15 от същия, органът по приходите не е установил задължения различни от декларираните от лицето по справка-декларация като е потвърдил определения резултат за периода 8 415,62 лв. ДДС за възстановяване.

Следователно, видно и от констатациите на обжалвания РА за процесния период не е налице спор , тъй като са отменени определения на дружеството задължения по ЗДДС в размер на 214 000 лв., ведно с лихвите за забава, тъй като такава сума не е претендирана, нито такава му е отказана с издадения РА.

С оглед гореизложеното искането на [фирма] /в ликвидация/ за възстановяването на сумата от 214 000 лв., ведно с лихвите е неоснователно и следва да бъде отхвърлено.

Водим от горното, Административен съд –София -град, I отделение,7-ми състав на основание [чл. 172, ал. 2, пр. 2 от АПК,](#)

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ искането, обективизирано в жалбата на [фирма] /в ликвидация/ за възстановяване на сумата от 214 000 лв., ведно с лихвите за забава.

Решението може да се обжалва пред Върховни административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните.

СЪДИЯ: