

РЕШЕНИЕ

№ 13124

гр. София, 02.04.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 09.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Иванка Александрова, като разгледа дело номер **1638** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 АПК вр. с чл.45в, ал.5 от ЗУБ.

Образувано е по жалба на А. А. А. Ф. търсец закрила от С. срещу Решение № РПЗТ -81/11.12.2025г. на Председателя на Държавна агенция за бежанците при МС, с което на основание чл.45б, ал.1, т.3 от ЗУБ (когато това се налага с цел защита на националната сигурност или обществения ред) е настанен в помещение от затворен тип до отпадане на основанието или до окончателното приключване на производството за предоставяне на международна закрила.

Според жалбата решението е незаконосъобразно, поради противоречие с материалния закон и допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила. От съдържанието Решение № РПЗТ - 81 от 11.12.2025 г. на председателя на ДАБ не се установява в какво точно се състои заплахата, която чуждият гражданин представлява за националната сигурност. Споменато е само, че представлява заплахата за обществения ред и сигурността на други чужденци и българските граждани, но председателят на ДАБ не е изложил мотиви относно обстоятелството, защо спрямо жалбоподателя не може да бъде наложена мярката по чл.45а от ЗУБ. Решаващият орган е длъжен да се обоснове има ли сериозни основания за подобна оценка. Жалбоподателят твърди, че не е запознат с писмо вх.№ КП - 04 - 7829/11.12.2025 г. от Главна Дирекция „Гранична полиция“ - МВР, нито са събрани и/или изискани обяснения от него във връзка с описаните в административният акт събития, което е нарушило правото му на защита. цитира практика на ВАС и СЕС.

В съдебно заседание жалбоподателят участва чрез видеоконферентна връзка по чл.142в АПК с Транзитен Център Пъстрогор. В съдебна зала се явява адв. К. С., поддържат жалбата, пледират решението да бъде отменено, поради липса на мотиви и търсецният закрила от С. да бъде изведен

от ПЗТ.

Ответната страна оспорва жалбата чрез юрк. К., счита решението за законосъобразно, позовава се на получено становище от ДА“НС“ на 22.12.2025г., с което административният орган се е съобразил.

Административен съд София град, I отделение, 11 състав, след като обсъди доводите на страните и събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Производството е във връзка с предприемане на мерки по чл. 456, ал. 1, т. 3 от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/.

На 17.01.2025 г. А. А. А. Ф., гражданин на С. е подал молба за предоставяне на международна закрила в РПЦ-Х. и е регистриран като лице, търсещо закрила в Република България. С писмо вх. № КП-04-7829/11.12.2025г. Главна дирекция „Гранична полиция“ (ГДГП) - МВР е представила информация в хода на производството по предоставяне на закрила, че на 08.12.2025г., в 22:40 ч., с мобилни камери на граничните власти е засечено лице в района на [населено място], движещо се с автомобил в посока Република България от Република Гърция. Лицето не спира на подаден от служители на ГДГП сигнал със стоп-палка, с цел спиране за проверка на автомобила и продължава движението в посока [населено място]. Задействана е процедура, вследствие на която автомобилът спира и от него излизат около 7 лица, които побягват на всички страни. Няколко часа по-късно лицата са задържани, като са установени 6 лица, граждани на М. и едно лице - гражданин на С.. Сирийският гражданин е проявил агресия, нападение и е отправил заплахи спрямо служители на ГДГП. След извършени допълнителни проверки е установено, че водачът на автомобила, който е неспособен е А. А. А. Ф., ЛНЧ [ЕГН].

За извършените нарушения на сирийския гражданин е съставен Протокол за полицейско предупреждение с рег. № 4537р-22512/09.12.2025г. и е образувано бързо производство № 62/09.12.2025 г. по реда на чл. 280, ал. 2, т. 3 и чл. 281, ал. 2, т. 1, 5 и 7 от НК. Издадено е прокурорско постановление № 5163/09.12.2025 г. по описа на РП - С. с мярка „Задържане под стража“ за срок от 72 часа и лицето е конвоирано със заповед за конвоиране № 4537з-995/09.12.2025 г. по описа на ГПУ-Ново село и приведен в Следствения арест в [населено място] на 09.12.2025г. На чужденеца е наложена и принудителна административна мярка „Експулсиране“ със Заповед №4537ПАМ – 92/09.12.2025г.

След получаване на информацията от ГД „ГП“, Председателят на Държавната агенция за бежанците е приел, че с действията си А. А. А. Ф. поставя в риск националната сигурност и обществения ред на Република България. Извършеното от сирийския гражданин е приел, че попада в хипотезата на чл. 280, ал. 2, т. 3 и чл. 281, ал. 2, т. 1, т. 5 и т. 7 от НК и представлява тежко престъпление по смисъла на НК. Направил е извод, че са налице предпоставките по чл. 45в, ал. 1 вр. чл. 456, ал. 1, т. 3 от ЗУБ за настаняване на А. А. А. Ф. в център от затворен тип временно и за възможно най-кратък срок до отпадане на основанието или до окончателното приключване на производството за предоставяне на международна закрила, с цел опазване на обществения ред и сигурността на други чужденци и българските граждани. Настаняването му в Регистрационно-приемателен център на ДАБ при МС от отворен тип е приел за неподходящо, тъй като същият представлява заплаха за обществения ред и сигурността на други чужденци и българските граждани.

Данни за образуваното БП №62/09.12.2025г. по чл.280, ал.2, т.3 и чл.281, ал.2, т.1,5 и 7 от НК и съставеният протокол за „полицейско предупреждение се съдържат в писмото УП 35498/12.12.25г. от ГД „Гранична полиция“, находящо се на лист 58 от преписката, както и за издаденото прокурорско постановление № 5163/09.12.2025 г. по описа на РП - С. с мярка „Задържане под стража“ за срок от 72 часа и конвоиране на лицето със заповед за конвоиране №

4537з- 995/09.12.2025г. по описа на ГПУ-Ново село и привеждане в Следствения арест в [населено място] на 09.12.2025г. Приложен е издаден на 17.11.2025г. Предупредителен протокол №129 за преместване в друг център на ДАБ, според данните от който чуждият гражданин се е държал непристойно и агресивно в кухненския блок, като е нарушил чл.23, т.6 и т.7 от Правилника за условията за настаняване и вътрешния ред в центрове на ДАБ при МС. Видно от Предупредителен протокол №127 от 10.11.2025г. на 10.10.2025г. А. А. А. Ф. е върнат от летище С. след като е напуснал разрешената му зона на движение, което е в нарушение на чл.30, ал.1, т.1 от ЗУБ. На чужденеца е наложена впоследствие принудителна административна мярка „Експулсиране“ със Заповед №4537ПАМ – 92/09.12.2025г.

По преписката е приложено Решение №97/26.01.2026г. на Председателя на ДАБ, с което отказва да предостави статут на бежанец и хуманитарен статут на А. А. А. Ф., няма данни дали е влязло в сила.

От правна страна съдът намира следното:

Жалбата е допустима, поради възстановяване на изпуснатия срок за обжалване с Разпореждане от 10.02.2026г. на настоящия състав, тя е подадена от адресат на акта, който има правен интерес от оспорването.

По същество се явява НЕОСНОВАТЕЛНА.

Оспореното решение е издадено от компетентен орган, при спазване на административно-производствените правила и правилно приложение на материалния закон.

Чл.45б, ал.1, т.3 от ЗУБ постановява, че когато не може да бъде ефективно приложена мярката по чл.45а и след преценка на обстоятелствата в конкретния случай, чужденец търсец международна закрила може да бъде настанен временно за възможно най-кратък срок в център от затворен тип, когато това се налага с цел защита на националната сигурност или обществения ред.

В случая, преценката на административния орган за наличие на предпоставките на чл.45б, ал.1, т.3 ЗУБ е оправдана, с оглед на наличните данни от писмото на ГД“Гранична полиция“, че сирийският гражданин е преминал границата на Република България без разрешение от надлежните органи, бил е заловен да управлява автомобил без да е правоспособен (без да притежава валидно СУМПС), в който автомобил са установени 6 лица от М.. При принудителното спиране на автомобила край [населено място] на 08.12.2025г. е проявил агресия и е нападнал служителите на „Гранична полиция“, отправял е заплахи към тях. Държал се е непристойно и агресивно в кухненския блок, след като е бил настанен в РПЦ на ДАБ при МС, нарушил е разрешената му зона на движение, за което му е съставен предупредителен протокол.

Изпълнено е условието на чл.45, ал.2 от ЗУБ – решението за настаняване е взето след преценка, че чужденецът не принадлежи към уязвима група, издадено е в писмена форма и съдържа фактическите и правните основания за настаняването, реда и срока за обжалване.

Неоснователно в жалбата се твърди, че решението не е мотивирано. Същото съдържа подробно изложение на факти за поведението на А. А. А. Ф., от които административният орган е направил обоснован извод, че чужденецът търсец международна закрила представлява опасност за обществения ред. Очевидно е, при изложените в решението обстоятелства за поведението на сирийския гражданин, че мярката по чл.45а ЗУБ не би могла да бъде приложена ефективно. Задължително явяване на чужденеца на всеки две седмици по време на производството пред длъжностно лице от агенцията не би възпряло негово агресивно поведение срещу български и чужди граждани, нито може да осуети извършване на нарушения на Правилника за вътрешния ред в транзитните и регистрационно-приемателните центрове на ДАБ. Доводите на жалбоподателя за нарушаване правото му на защита са неоснователни, предвид назначената му

правна помощ и дадената възможност да се защити пред съд, въпреки допуснатото от него просрочие на жалбата.

В конкретния случай, при наличието на посочените множество данни по отношение на жалбоподателя, решението на председателя на ДАБ, с което жалбоподателят на основание чл. 45б, ал. 1, т. 3 от ЗУБ е настанен в център от затворен тип до отпадане на основанието или до окончателното приключване на производството за предоставяне на международна закрила се явява законосъобразно и обосновано.

Така мотивиран, АССГ 11 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ като неоснователна жалбата на А. А. А. Ф. търсец закрила от С. срещу Решение № РПЗТ -81/11.12.2025г. на Председателя на Държавна агенция за бежанците при МС, с което на основание чл.45б, ал.1, т.3 от ЗУБ е настанен в помещение от затворен тип.

Решението е окончателно на основание чл. 45в, ал. 5 от ЗУБ.

СЪДИЯ: