

Протокол

№

гр. София, 15.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав, в
публично заседание на 15.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **2330** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - А. С. ОРОЗКИ - редовно призован, не се явява лично, не изпраща представител. Постъпила е молба от 15.05.2025 г., не възразява да се даде ход на делото, изразява становище по същество и прави искане за присъждане на разноски, с приложени доказателства за сторените разноски.

ОТВЕТНИКЪТ - МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР 01 СЕКТОР В ОТДЕЛ "ПЪТНА ПОЛИЦИЯ" - СДВР - редовно призован, не се явява, не изпраща представител. Постъпила е молба на 14.05.2025г., с която представя писмени бележки по делото и претендира юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР, с приложено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на А. С. ОРОЗКИ срещу ЗППАМ № 298/28.01.2025 г. на мл. автоконтрольор 01-ви сектор при СДВР - ОПП.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от административния орган с придружително писмо с опис, постъпило в АССГ на 04.03.2025 г.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства, съдържащи се в административната преписка по делото.

КОНСТАТИРА, че в жалбата е направено искане от страна на жалбоподателя да им бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане, който да установи фактите и обстоятелствата по извършената проверка, нейната продължителност и реда на действия записани в акта.

СЪДЪТ намира, че не следва да допуска така направеното доказателствено искане, тъй като начинът на извършване на проверката и установените обстоятелства се установяват на база представени по делото писмени доказателства и няма никаква яснота, в каква връзка ще бъде разпитван този свидетел. От съдържанието на жалбата не се съдържат конкретни факти в писмените доказателства, които да се оспорят. Предвид на което,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ направеното искане за разпит на свидетел.

Предвид липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства по делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: