

РЕШЕНИЕ

№ 5500

гр. София, 13.08.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 01.02.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мадлен Петрова

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Юлия Тодорова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Ютеров, като разглежда дело номер **8660** по описа за **2012** година докладвано от съдия Миглена Недева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административно – процесуалния кодекс /АПК/, вр. чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

С Решение № 23 от 11.07.2012г., постановено по НАХД № 21288 от 2011 г. по жалба на Адвокатско дружество „А. и Л.“, Софийски районен съд, 107 състав е отменил Наказателно постановление № 1423 / 09.09.2011 г., издадено от директора на дирекция „Обслужване“ на ТД на НАП – С., с което на дружеството е наложена имуществена санкция в размер на 500 лева на основание чл. 178 от Закона за данък върху добавената стойност /ЗДДС/ за нарушение на чл. 109, ал.1 , вр. чл.107, т.4, б. „а“ от ЗДДС.

Срещу постановеното решение е постъпила касационна жалба от директора на дирекция „Обслужване“ на ТД на НАП – С., в която се излагат съображения за неправилност на решението. Касаторът моли решението да бъде отменено, като бъде потвърдено издаденото наказателно постановление.

Ответникът по касационната жалба, изразява становище за неоснователност на жалбата.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита, че жалбата е основателна и решението следва да бъде отменено.

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.

Подадена е от надлежна страна и в законоустановения срок.

Административен съд София – град, в настоящия състав, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира касационната жалба за НЕОСНОВАТЕЛНА.

За да постанови решението си, първоинстанционният съд е събрал всички представени и посочени от страните доказателства.

Пред настоящата съдебна инстанция не са ангажирани нови от допустимите, съгласно чл.219, ал.1 от АПК писмени доказателства.

В рамките на касационното производство съдът, след като обсъди всички посочени в жалбата пороци на решението, и с оглед императивната разпоредба на чл. 218, ал. 2 от АПК, предвид която следи служебно за валидността и допустимостта на обжалваното решение и съответствието с материалния закон, счита, че решението е валидно, допустимо и постановено при правилно прилагане на материалния закон.

Касационната инстанция изцяло споделя фактическите и правните изводи на първоинстанционния съд.

И настоящият състав приема аргументите на СРС, че неправилната правна квалификация на нарушението е съществено процесуално нарушение, което създава неяснота в административно – наказателното обвинение, т.е. засяга директно правото на защита на лицето.

Освен това, споделя и становището, че Адвокатско дружество „А. и Л.” не може да бъде субект на соченото в наказателното постановление нарушение, което касае юридически лица – търговци, каквото адвокатското дружество не е.

В наказателното постановление е изрично запосано, че адвокатското дружество било длъжно да подаде заявление за deregистрация в 14-дневен срок от вписването на обстоятелството относно обявяването в ликвидация в публичния регистър към Агенцията по вписвания. Тъй като адвокатското дружество не е търговец, съществува и обективна невъзможност началото на срока за deregистрация по ЗДДС да тече от вписване на обстоятелство в публичния регистър към Агенцията по вписвания.

Съдът приема и аргументите в оспореното решение, че разпоредбата на чл.53, ал.2 от ЗАНН се отнася само за преодоляване на допуснати нередовности в АУАН, но не и в НП.

При извършената проверка настоящият състав счита, че не са налице основанията, предвидени в чл.348 от НПК. Решението е мотивирано, съобразено с материалния закон и е постановено при спазване на процесуалния ред по НПК, поради което и твърденията на касатора са неоснователни.

По изложените съображения и на основание чл.221, ал.1 от АПК, във връзка с чл.63, ал.1, изр.2 от ЗАНН, Административен съд София – град, Пети касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 23 от 11.07.2012г., постановено по НАХД № 21288 от 2011 г. по жалба на Адвокатско дружество „А. и Л.”, Софийски районен съд, 107 състав е отменил Наказателно постановление № 1423 / 09.09.2011 г., издадено от директора на дирекция „Обслужване” на ТД на НАП – С..

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.