Протокол
№

гр. София, 15.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 45 състав,** в публично заседание на 15.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **5581** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:53 часа се явиха:

Жалбоподателят Р. К.: уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.
На 15.09.2026 г. преди съдебното заседание е постъпила молба за даване ход на делото.

Ответникът заместник директор на Дирекция „Миграция“ – МВР: уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт Г. М., с пълномощно на лист 52 по делото.

Юрисконсулт М.: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА постъпило на 28.07.2026 година писмо от Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС), обособено като класифициран том към делото.
ДОКЛАДВА постъпила на 15.09.2026 г. молба от жалбоподателя чрез адвокат С. Д., с която представя и моли да бъдат приети писмени доказателства; заявява, че няма доказателствени искания; излага становище по същество и прави искане за присъждане на разноски. Към молбата са представени становище по същество и списък по чл. 80 ГПК. СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на

юрисконсулт М. докладваната молба и нейните приложения за запознаване.

Юрисконсулт М.: Не възразявам да се приемат доказателствата от ДАНС, с които сме запознати. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА информацията постъпила от ДАНС и обособена като класифициран том към делото, както и представените от страна на жалбоподателя към молба от 15.09.2026 г. саморъчна декларация от жалбоподателя, с която декларира, че приема условията на трудовия договор, сключен с „Бул Логистик“ ЕООД.

Юрисконсулт М.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.
СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Правилно административният орган е постановил отказ по чл. 24 ЗЧРБ. Съгласно разпоредбата на чл. 22, ал. 4 ЗЧРБ разрешението за пребиваване може да бъде предоставено единствено след положително становище от ДАНС. По делото безспорно се установи отрицателното становище на ДАНС, подадено електронно съгласно изискванията на §2 от Допълнителните разпоредби на ЗЧРБ, като към делото са приобщени мотивите на това отрицателно становище. Именно въз основа на него е постановен отказ от заместник директор на Дирекция „Миграция“ – МВР, действащ в условията на обвързана компетентност. При така изложеното моля да отхвърлите жалбата. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: