

Протокол

№

гр. София, 29.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 29.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **4657** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.40 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – [фирма], редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ, редовно призован, представява се от адв. П. К. от САК, с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от [фирма], депозирана чрез пълномощника юрисконсулт велика Т. против Заповед №235/27.04.2021 г. на Председателя на Комисията за защита на потребителите.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка, като е изразено становище за неоснователност на жалбата.

АДВ. К.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

**ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. К.: Моля да не уважавате жалбата на [фирма]. Считам, че изложените в нея доводи са неоснователни. Считам, че от всички събрани и приложени по делото доказателства се установява, че дружеството нарушава разпоредбата на чл. 68г, ал. 1 от Закона за защита на потребителите /ЗЗП/, като използват нелоялна търговска практика. Установено е, че потребителят по приложените документи няма заявено от него искане за ползване на допълнителна услуга, за която са му начислявани такси в продължение на няколко месеца. Считам, че това поведението на дружеството не е добросъвестно, същото е проявило непрофесионална компетентност и недобросъвестност, които са част от характеристиките на чл. 68г, ал.1 от ЗЗП.

Считам, че от всичките събрани доказателства се установява, че това не е изолиран случай, а точно обратното.

Считам, че действително са налице и трите предвидени от закона елементи на нелоялна търговска практика. В тази връзка считам, че заповедта е законосъобразна и моля да я потвърдите. Заповед № 235/27.04.2021 г. на Председателя на КЗП.

**СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: