

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 37652

гр. София, 14.11.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в**  
закрито заседание на 14.11.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ивета Стефанова**

като разгледа дело номер **395** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдът, по искането на жалбоподателя за допускане на съдебна експертиза с конкретно формулирани в писмена молба от 13.10.2025 г. задачи, като съобрази постъпилите съответно на 30.10.2025 г. и 03.11.2025 г. становища от насрещните страни и искането на заинтересованата страна за поставяне на допълнителен въпрос за изследване от вещото лице и на основание чл. 197, ал. 1 ГПК, вр. с чл. 144 АПК

## ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА заключение на съдебно-маркова експертиза със задачите, формулирани в депозираната на 13.10.2025 г. молба от жалбоподателя, с изключение на въпрос № 8, и в писменото становище от 03.11.2025 г. на заинтересованата страна, допълнени служебно от съда със следните въпроси:

1. Имат ли стоките и услугите от класове 9, 36 (само изброените в отменителната част на оспореното решение), 38 и 42 на съпоставяните марки сходно естество, сходно предназначение, сходен начин на използване, могат ли да се допълват, могат ли да се конкурират, имат ли сходен обичаен произход, сходен потребителски кръг, сходни канали на разпространение и ако да - в каква степен е сходството по всеки фактор?
2. При отговора на въпрос № 4 от молбата на жалбоподателя от 13.10.2025 г. вещото лице да изследва какво е значението и важимостта на израза "by Postbank" и стилизацията на заявената комбинирана марка вх. № 163696 в контекста на стоките и услугите, за които се иска регистрацията, и имайки предвид правилото, че марката се разглежда в нейната цялост;
3. При отговора на въпрос № 6 от молбата на жалбоподателя от 13.10.2025 г. вещото лице да прецени в каква степен е и смисловото сходство между по-ранната марка на ЕС № 17877175 „SmartPos" и заявената за регистрация марка вх. № 163696 „smartPOS by Postbank"

(комбинирана), като даде отговор на поставената задача с оглед визуалните, фонетичните и смисловите характеристики на съпоставяните знаци;

4. В светлината на отговорите на всички предходни въпроси, съществува ли вероятност от гледна точка на възприемането им от релевантните потребители двата противопоставяни знака да бъдат асоциирани един с друг, по-специално – заявената за регистрация комбинирана марка да се свързва с по-ранната марка на ЕС?

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. А. П. – експерт по патентно дело, оценка на интелектуална и индустриална собственост, представител в областта на изобретенията и полезните модели и в областта на търговските марки и промишлените образци, марки, географски означения и промишлени дизайни.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещо лице в размер на 800 лв., вносим по сметка на съда от жалбоподателя в 7-дневен срок от уведомяването, като в същия срок се представи и документ за извършеното плащане.

ДА СЕ УВЕДМИ вешото лице след постъпване на доказателства за внесен депозит.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: