

Протокол

№

гр. София, 07.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 07.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **8659** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], с управител Д. К. С. – редовно уведомен - се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ зам. изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ) – редовно уведомен - се представлява от юрк. Л., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу уведомително писмо изх. № 02-220-2600/7462 от 05.08.2021 г. на заместник изпълнителния директор на ДФЗ.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 30076/31.08.2021 г.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Моля да вземете предвид, че административната преписка не е представена в цялост. На л. 46 има представен доклад, който не е в цялост - представени са 3 от всичките 32 страници. Оспорвам резултатите по доклад от проверка на място, на л. 50 – 59 по делото. Не сме уведомявани за такава проверка, не ни е било дадена възможност да вземем отношение по нея. Моля да ми дадете възможност допълнително да представя доказателства във връзка с този доклад, който

установява липса на извършени агротехнически мероприятия на част от имотите, обработвани от ЗП – жалбоподателя. Във връзка с административната преписка, оспорвам и твърденията за липса на правно основание в заявлението, тъй като видно от списъка, представен на л. 28 от делото, представлява разпечатана екселска таблица, която не съдържа подпис на издател, нито е ясно кой я е издал, а ответникът твърди, че това бил списък, предоставен от Министерство на земеделието. Видно от представеното заявление, то е прието без каквито и да било грешки в него.

ЮРК. Л.: Оспорвам жалбата. След като докладът за проверка на площи от 26.08.2019 г. не е представен в цялост, моля да ни дадете възможност да представим целия доклад от 32 страници. Относно оспорването на резултатите от проверката на място – този контролен лист е официален документ, съставен от длъжностни лица, при изпълнение на техните задължения, поради което не може да бъде оборван с писмени доказателства, а и в момента не мога да взема отношение по тях, доколкото не са представени. По отношение на писмото на МЗХГ № 02-0400/1008/28.11.2019 г. в него изрично пише, че има приложения към него, а това е точно този документ в табличен вид. Няма как да има подпис и печат за издател, тъй като е приложение към писмото. Няма да ангажирам доказателства. Предоставям на съда по допускането на други писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка доказателства.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника да окомплектова в цялост административната преписка, включително да представи доклад за проверка на площи, приложен на л. 46 - 47 по делото, в цялост.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да представи писмени доказателства относно извършени агротехнически мероприятия.
ОПРЕДЕЛЯ 30-дневен срок от днес на страните за представяне на допуснатите доказателства.

АДВ. К.: Уточнявам, че не оспорвам документите по реда на чл. 193 ГПК, а по същество констатациите от проверката.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 12.04.2022 г., от 13,45 часа, за която дата страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

