

Протокол

№

гр. София, 29.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 29.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **257** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Н. Г. Д. – редовно уведомена, явява се лично и с АДВОКАТ Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТП на НОИ – С.-град – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРИСКОНСУЛТ П.: В изпълнение на разпоредено ми в предното съдебно заседание представяне на заповед, депозирам същата в заверен препис.

АДВОКАТ Ж.: А. не е ясно дали второто лице, което е посочено, дали е било на работа.

СЪДЪТ: Заповедта е издадена от първото посочено за заместващ лице – от П. П..

АДВОКАТ Ж.: А. да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото Заповед №

1016-40-772/18.07.2017 г. за определяне на П. П. да изпълнява правомощията на директора на ТП на НОИ – С.-глад, в случай на негово отсъствие, поради ползване на отпуски по различни причини.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВОКАТ Ж.: Претендираме, че не е приложен правилно законът по време и място, а именно действащият по времето на възникване на пенсионните права на доверителката ми закон, който не е изисквал определения трудов стаж, който да е действителен. Ако по времето когато са възникнали нейните пенсионни права – това условие не е било налице, съответно тя има право да се ползва от действащия закон по време и място, който е и по благоприятен за нея и за това първоначално е била отпусната пенсията, но после по неясни причини е отменен. Отделно считам, че и неправилно е приложен и този закон, защото доверителката ми също съответства на изискванията, които са необходими за да се отпусне пенсията. Както и това, че пенсията е следвало да бъде възстановена и да се отпусне от датата на предходния ТЕЛК, а не от датата на подаване на заявлението, тъй като дори при новата пенсия – друг вид пенсия, която тя е била отпусната, а тя е имала право на нея от по-ранна дата, съгласно приложимия закон по време и място, за това считам, че изцяло неправилно са приложени процесуалния и материален закон. Допуснати са груби нарушения на процесуалния и материалния закон и моля да отмените издаденото решение, с което се потвърждава разпореждането от 27.04. и да върнете преписката за ново разглеждане, с указания по тълкуването и прилагането на приложимия материален и процесуален закон, за отпускане на полагащата се пенсия на доверителката ми от датата от когато е възникнало правото на получаване. Тъй като дори и това да се счита ново пенсиониране на друго основание, съответно пак се прилага началото на инвалидизацията. Моля да присъдите адвокатско възнаграждение в минималните размери, за оказана безплатна правна защита и съдействие на материално затруднено лице, както и да осъдите ответника за държавните такси и да поеме и разноските по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Няма какво повече да добавя.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Моля да отхвърлите жалбата като абсолютно неоснователна, недоказана и да потвърдите процесното решение, като ми дадете възможност за писмени бележки. Само ще си позволя да подчертая, че пенсията за инвалидност, поради общо заболяване е свързана с трудова дейност, което изключва същата да бъде отпусната в случая от датата на инвалидизиране, т.е. от рождената дата на лицето. Обжалваният акт е постановен в съответствие с чл. 142, ал. 1 от АПК, което означава, че правилно е съобразен и приложимият материален закон. Моля, с оглед изхода на делото в полза на ТП на НОИ – С.-град да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника за писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: