

Протокол

№

гр. София, 18.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 18.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **8690** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РУО НА ОПОС - 2014 - 2020 – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

Представено е писмено становище, че не възразява да бъде даден ход на делото и няма доказателствени искания.

СГП – редовно уведомени, не вземат участие в производството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Ц. А. – редовно уведомено, явява се лично.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА представено становище от ответника от 18.10.2023 г., в което се заявява, че няма доказателствени искания и няма да представят доказателства.

ДОКЛАДВА заключението на назначената техническа експертиза, представено в

АССГ на 12.06.2023 г. и допълнение към заключението представено в следствие на 03.10.2023 г.

ДОКЛАДВА, че спрямо днешното съдебно заседание е спазен срокът по чл. 199 от ГПК за представяне на заключението и допълнението, поради което не са налице процесуални пречки същото да бъде изслушано в днешното съдебно заседание.

АДВ. П.: Запознати сме със заключението. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението.

СНЕМА самоличността на вещото лице: П. Ц. А., 58 години, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А.: Поддържам допълнението на съдебно техническата експертиза, представено в срок.

АДВ. П.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението, представено от вещото лице от 03.10.2023 г. Да се изплати възнаграждение на вещото лице съгласно внесенят депозит в размер на 400 лв.

Издаде се един брой РКО.

АДВ. П.: Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Смятаме, че в настоящото съдебно дирене се доказва, че процесното решение е незаконосъобразно, поради което моля да го отмените като неправилно и незаконосъобразно. Моля да ни присъдите сторените по време на делото разноски, за което представяме списък с доказателства за плащането им. Моля да не взимате в предвид бланкетното възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, което е изложено в последната молба на ответника. Моля за срок за писмени бележки, в които да изложи по-подробно аргументите си.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

СЪДЪТ предоставя 14-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: