

РЕШЕНИЕ

№ 5190

гр. София, 09.02.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 23.01.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Десислава Лазарова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **11856** по описа за **2025** година докладвано от съдия Камелия Серафимова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото касационно производство е по реда на чл.208 и сл.АПК, във връзка с чл.63 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на К. А. И. от [населено място] срещу Решение от 08.08.2025 година, постановено по н.а. х. дело № 11578/2023 година по описа на СРС, 103 състав потвърждаващо Наказателно постановление № 45-07-8/04.07.2023 на Главен Директор на ГД“ГВА“, с което последният на основание чл.143,ал.1,т.20 от Закона за гражданското въздухоплаване е наложено административно наказание- Глоба в размер на 3000 лева за нарушение на чл.19а,ал.2 от ЗГВ във връзка с вр. с т. 4, б. “а“ и “в“ от UAS.О..050 на Приложение към Регламент за изпълнение /ЕС/ № 2019/947 на Комисията от 24.05.2019 година относно правилата и процедурите за експлоатация на безпилотни въздухоплавателни средства.

В касационната жалба се навеждат подробни доводи за неправилност и незаконосъобразност на обжалваното решение,. Твърди се , че касаторът е наказан за извършено нарушение на Наредба № Н-6/11.03.2023 година за условията и реда за експлоатацията на безпилотните летателни системи и надзора на техните оператори , като тази Наредба е обнародвана в ДВ бр.37 от 25.04.2023 година, а нарушението е извършено на дата 15.04.2023 година и няма как да попадне в приложното поле на Наредбата. Сочи се още, че към момента на извършване на нарушението не е бил запознат с необходимостта от преминаване на обучение за оператор на БЛС и не е бил запознат с наличието на забранени за полети зони. Иска се отмяна на решението и отмяна на наказателното постановление. Претендират се и направените по делото

разноски.

В съдебно заседание, касаторът- К. А. И. редовно и своевременно призован, не се явява и не изпраща представител.

Ответникът по касация-Директор Главна Дирекция „ГВА“ редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт И. , редовно упълномощена, която оспорва жалбата като неоснователна и моли да бъде отхвърлена. Заявява претенция за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Съображения относно неоснователността на жалбата развива и в представената по делото писмена защита.

СПП редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор Ю., който намира жалбата за неоснователна и моли да бъде отхвърлена.

Административен съд София-град, след като прецени събраните по делото доказателства,ведно с доводите и изразените становища на страните,прие за установено следното:

Касационната жалба е процесуално допустима,подадена в преклузивния срок по чл.63 от ЗАНН от надлежна страна и при наличие на правен интерес от обжалване. Разгледана по същество,същата се явява неоснователна. Съображенията за това са следните:

От доказателствата по делото е установено, че в Главна дирекция "Гражданска въздухоплавателна администрация" при Министерство на транспорта и съобщенията е получено Писмо от Началник на Национална служба за охрана - Бригаден генерал заведено с рег. № 01-00-7/20.04.2023 година, ведно с Констативен протокол с вх. № 2570 от 20.04.2023 година към него, за установяване на извършено нарушение в забранена за полети на всички видове безпилотни летателни средства зона "Площад А. Н." - С. от 21.00 часа на 15.04.2023 година до 02.30 часа. На 16.04.2023 година във връзка с полученото Писмо и Констативен протокол в ГД "Гражданска въздухоплавателна администрация" е извършена проверка на изложеното в него и е установено, че на 15.04.2023 година от 23:25 часа до 23:30 часа в [населено място], на площад „А. Н.“ между храм „Св. С.“ и Х.-паметник „С. А. Н.“ К. И. регистриран като оператор на безпилотна летателна система /БЛС/ с уникален цифров регистрационен номер BGRqyb7mqwlyojuyf съгласно чл. 5 от Наредба № Н-6 от 11 април 2023 година за условията и реда за експлоатация на безпилотни летателни системи и надзора над техните оператори, извършил полет с безпилотна летателна система /БЛС/ - DJI MAVIC 3, сериен номер SS3- L2P2104, тегло 0,811 кг., без да притежава свидетелство за дистанционно управляващ пилот и в забранената за полети горепосочена зона, обявена с NOTAM +LBA0301/2023, като на електронната страница на ГД "ГВА" в Раздел "Дейности", подраздел "Безпилотни летателни системи" – Интерактивни карти е налична информацията относно забранената за полети горепосочена зона и местоположението попада и в забранената зона за безопасност около Летище С.. За управление на БЛС с максимална излетна маса 0,811 кг е необходимо дистанционно управляващият пилот да притежава компетентност в съответствие с точка UAS.O..030 на Приложение към Регламент /ЕС/ №4 2019/947 на Комисията от 24.05.2019 година относно правилата и процедурите за експлоатация на безпилотни въздухоплавателни средства, за което по време на проверката не е предоставена информация,а при проверка в базата данни на ГД "Гражданска въздухоплавателна администрация" с издадени свидетелства за дистанционно управляващи пилоти е установено, че К. И. не фигурира като лице с издадено свидетелство.

Въз основа на установеното, на 13.06.2023 година- служител в ГДГВА в присъствието на двама свидетели и на касатора съставила АУАН срещу касатора за нарушение на чл. 19а, ал. 2 от Закона за гражданско въздухоплаване /ЗГВ/ във вр. с т. 4, б. "а" и "в" от UAS.O..050 на Приложение към Регламент /ЕС/ № 2019/947 на Комисията от 24.05.2019 година относно правилата и процедурите за експлоатация на безпилотни въздухоплавателни средства, предявен за подпис на касатора и

подписан от него с отбелязване, че ще депозира възражение, но в срока по чл.44,ал.1 от ЗАНН, такива не са депозирани, а въз основа на АУАН е издадено Наказателно постановление, с което на касатора на основание чл. 143, ал. 1, т. 20 от Закона за гражданското въздухоплаване /ЗГВ/ е наложено административно наказание "Глоба" в размер на 3000 лева за нарушение на чл. 19а, ал. 2 от ЗГВ във вр. с т. 4, б. "а" и "в" от UAS.O..050 на Приложение към Регламент/ЕС/ № 2019/947 на Комисията от 24.05.2019 г. относно правилата и процедурите за експлоатация на безпилотни въздухоплавателни средства.

СРС е анализирал събраните по делото доказателства и обосновано е приел, че касаторът е извършил посоченото в АУАН и НП административно нарушение на нормата на чл.19а,ал.2 от ЗГВ,като в нормата на чл.19а,ал.1 е посочено, че безпилотните въздухоплавателни средства се експлоатират след регистрация на оператора на безпилотна летателна система, когато той подлежи на регистрация, съгласно чл. 14, параграф 5 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/947, след регистрация на безпилотната летателна система, когато тя подлежи на сертифициране, при условията и по реда на наредбата по чл. 16а, т. 19 и при наличие на валидна застраховка на отговорността към трети лица, освен ако безпилотната летателна система е с максимално допустимо излетно тегло под 20 кг и с нея се извършват само полети за спортни или развлекателни цели. По силата на ал.2 на чл.19а Операторът е длъжен да експлоатира безпилотната летателна система в съответствие с приложимите нормативни изисквания, с процедурите в документацията му, както и в съответствие с предоставените му права, при условията и по реда на Наредбата по чл. 16а, т. 19. От своя страна, в §3 от ДР на ЗГВ, т.88 е дадено легално определение на "Безпилотна летателна система (БЛС)", която е безпилотно въздухоплавателно средство и оборудването за неговото дистанционно управление, а в §3,т.89 от ДР на ЗГВ е посочено, че "Оператор на безпилотна летателна система ("оператор на БЛС")" е всяко юридическо или физическо лице, което експлоатира или е регистрирано да експлоатира една или повече БЛС.

Правилен е изводът на СРС, че както в АУАН, така и в НП ясно са посочени конкретните разпоредби,които са нарушени от страна на касатора. В този смисъл неоснователен е доводът на касатора, че му е наложено административно наказание по Наредба, която не е била действаща към момента на извършване на нарушението, защото нито в АУАН, нито в НП е посочена Наредба или норма от Наредба, която не е действаща, а напротив посочена е правната норма на чл.19а,ал.2 от ЗГВ. Съгласно т. 4, б. "а" и б."в" от UAS.O..050 на Приложение към Регламент /ЕС/ № 2019/947 на Комисията от 24.05.2019 г.относно правилата и процедурите за експлоатация на безпилотни въздухоплавателни средства операторът на БЛС гарантира, че дистанционно управляващите пилоти и всички останали членове на персонала, които изпълняват поддържащи задачи при експлоатацията, са запознати с инструкциите, дадени от производителя на БЛС, както и че притежават подходяща компетентност в подкатегорията на планираната експлоатация на БЛС в съответствие с точки UAS.O..020 UAS.O..030 или UAS.O..040 за да изпълняват своите задачи или – когато става въпрос за членове на персонала, различни от дистанционно управляващите пилоти – са преминали курс за обучение на работното място, разработен от оператора и са получили необходимата информация за планираната експлоатация на БЛС относно всички географски зони, публикувани от държавата-членка на експлоатацията в съответствие с чл. 15.

Касаторът е притежавал качеството оператор на БЛС, което според §3т.74 от ДР на ЗГВ "Безпилотно въздухоплавателно средство (дрон)" е въздухоплавателно средство, което се управлява или е предназначено да се управлява самостоятелно или да бъде управлявано дистанционно, без на борда да има пилот/, като не е изпълнил това си задължение и не е

гарантирал нужната компетентност на лицето, което управлява конкретния БЛС, а именно той самият, без да е преминал онлайн обучение и изпит за съответната подкатегория за дистанционно управляващи пилоти, и извършвайки полет с

БЛС без да е преминал обучение и изпит за съответната подкатегория за дистанционно управляващи пилоти и без да притежава съответното свидетелство за това, както и констатирането от НСО на неизпълнението на предвидените в закона и Регламента мерки, касаещи зони за сигурност, с действията си кастарът е застрашил сигурността. При отмерване на наказанието, административно- наказващият орган е наложил съответната санкция по реда на чл. 143, ал. 1, т. 20 от ЗГВ, според която наказва с глоба от 3000 до 10 000 лева който допусне да се извърши или извърши полет с безпилотно управляемо въздухоплавателно средство във въздушното пространство на страната, без съответното разрешение, когато се изисква такова и/или в нарушение на приложимите нормативни изисквания, процедурите в документацията му и наложил административно наказание в предвидения от закона минимум- 3000 лева, което е справедливо и съответно на извършеното нарушение и ще допринесе за постигане целите на наказанието, визирани в нормата на чл.12 от ЗАНН.

Обстоятелството , че кастарът не е знаел за забранените за полети зони и че трябва да притежава преминат курс за обучение за оператор на БЛС, не води до извод, че на същия не следва да се налага наказание за извършеното от него нарушение, тъй като незнанието на закона не оправдава /а това е основен принцип в правото.

СРС потвърждавайки наказателното постановление е постановил едно правилно решение,което следва да бъде оставено в сила.

С оглед изхода на спора, претенцията на ответника по касация за присъждане на юрисконсултско е основателна и в негова полза следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение в размер на 130 лева по аргумент от чл. 27е от Нардебта за заплащане на правната помощ- възнаграждението за защита в производства по Закона за административните нарушения и наказания е от 130 до 190 лева или 66,47 евро.

ВОДЕН от гореизложеното и на основание чл.221,ал.2 и ал.3 АПК, Административен съд София-град

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА РЕШЕНИЕ от 08.08.2025 година, постановено по н.а. х. дело № 11578/2023 година по описа на СРС, 103 състав.

ОСЪЖДА К. А. И. ОТ С. ХЕРАКОВО ДА ЗАПЛАТИ НА ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ ГРАЖДАНСКА ВЪЗДУХОПЛАВАТЕЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ“ – ГР. С. СУМАТА ОТ 66,47 ЕВРО/ 130 ЛЕВА/ – ЮРИСКОНСУЛТСКО ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.

