

# Протокол

## №

гр. София, 20.01.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав, в публично заседание на 20.01.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Елица Райковска**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **8505** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:10 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕМ ВИ ПИ ГРУП“ ЕООД – редовно уведомен, се представлява от адв. М. С. с пълномощно на л. 95 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – редовно уведомен, се представлява от юриск. М. Г. с пълномощно на л. 107 от делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ З. Д. Г..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от 26.11.2026 г. на в.и.д. изпълнителен директор на БАБХ в отговор на съдебно определение от предходното съдебно заседание и на молба по чл. 192 ГПК.

ДОКЛАДВА постъпило на 06.01.2026 г. заключение на съдебна агротехническа експертиза, в срока по ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се приеме писмото. Да се изслуша експертизата.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото документите, представени с писмото от 26.11.2025 г. на БАБХ.

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

З. Д. Г., на 69 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.  
СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.  
Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Допуснала съм техническа грешка. На стр. 7, от изречението „Съгласно изложеното по-горе“ се заличава всичко написано до края на страницата.

На стр. 8, горе, в частта, в която пише „Препаратът за растителна защита „Ф. 69 ЕВ“ ...“ Относно датата, от която той влиза в сила, вместо 04.06.2024 г. да се чете 08.08.2023 г.

И следващото изречение, което започва с датата 04.06.2024 г., да се чете 08.08.2023 г. Това е датата, на която препаратът влиза в употреба и е разрешен със заповед на министъра № РД 11-1867/08.08.2023 г. Оттогава, с тази заповед влиза за употреба този препарат „Ф. 69 ЕВ“.

На същата страница пише с болдвани букви: „Х. е разрешен за употреба...“ като след „...схема ЕКО-НИП...“ до края на абзаца всичко се заличава, като завършва с датата от 08.08.2023 г.

Погрешка съм посочила, че датата е от датата на влизане в сила на изменението на наредбата, а всъщност тя е от заповедта.

АДВ. С.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ на въпрос на юриск. Г.: Заявлението за подпомагане е подадено през м. юли 2023 г. и тогава хербицидът „Ф. 69 ЕВ“ е попадал в първа професионална категория за употреба, което значи, че не може да се кандидатства за подпомагане по интервенция – схема ЕКО-НИП.

Ю.. Г.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати възнаграждение съгласно внесения депозит в размер на 500,00 лв./255,65 €.

Издаде се РКО.

С оглед представената от вещото лице справка-декларация

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице на 1462,00 лв./747,51 €.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе по делото разликата от 491,85 €, като представи доказателства за това, след което делото да се докладва за издаване на РКО.

С оглед липсата на доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата и отмените обжалвания акт в обжалваната част.

Представям писмени бележки.

Претендирам разноси, представям списък.

Ю.. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и оставите в сила процесния акт.

Моля да ми бъде даден срок за писмена защита.

Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на 200,00 лв., като правя възражение за размера на адвокатския хонорар. Моля да се намали на основание чл. 78, ал. 8 ГПК.

**СЪДЪТ ДАВА 7-дневен срок ответника за представяне на писмена защита по делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Съдебното заседание приключи в 14:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: