

Протокол

№

гр. София, 16.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 86 състав, в публично заседание на 16.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златил Чолаков

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **10073** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. Х. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв.А. Х., назначена по реда на ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ Интервюиращ орган на ДАБ при МС - редовно призован, не се представлява.
Контролиращата страна СГП – редовно уведомена, не се представлява.
Преводачът М. Д. Е. от/на пащу език – редовно уведомен, явява се лично.

СЪДЪТ сче, че с оглед на това, че лицето търсещо международна закрила не се явява лично, съдът прецени, че не се налага превод и в резултат на което СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

Да се изплати на преводача сумата от 40 лв., за явяване без превод.

Да се издаде РКО.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 40 лв., платими от бюджета на съда.

Адв.Х. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ сче че не са налице процесуални пречки, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени към нея писмени доказателства, както и административната преписка в цялост.

Адв.Х. - Поддържам жалбата. Да се приемат докладваните писмени доказателства. Представям и моля да приемете Доклад за П. от публично достъпен сайт есоi.net.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка в цялост.

ПРИЕМА за сведение представените днес писмени доказателства с превод на български език.

Адв.Х. - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв.Х. - Моля да уважите жалбата. Моля съда да отмени решението на ДАБ, по съображения изложени в жалбата. Интервюиращият орган при ДАБ не е съобразил редица факти, представени в интервюто на жалбоподателя, от които става недвусмислено ясно, че същият в П. е бил подложен на безогледно отношение към личността си, като същият е станал жертва от една страна на отвлечане. Отделно членове на неговото семейство – баща му е загубил своя живот вследствие на междусъседски спор, като цялото му семейство след 2024 г. са подложени на постоянен тормоз. Представени са данни в интервюто, които са доказателства по смисъла на ЗУБ за произнасяне, че лицето не е икономически мигрант, а в страната си по произход е лишен от възможността да бъде защитен пред съдебните органи, като посочените данни са подкрепени от представената от ответника преписка, така и от днес представените от мен доказателства, от които е недвусмислено ясно, че в отделни райони в страната достъпът до правосъдие и защита на индивидуалните правила е силно ограничен, същият е повлиян от редица фактори извън правото, правата на човека са силно ограничени, като отношението на държавата както към мигрантите, което по аргумент води и до връщащите се в страната емигрирали лица е силно влошено, като същите са подлагани на задържания и безогледно отношение. В тази връзка считам, че решението на интервюиращия орган пред ДАБ не отговаря на правилата на чл.146, т.3 и т.4 АПК и моля да бъде отменено и върнато за произнасяне по същество. Налични са, ако не предпоставките по чл.8, то налице са предпоставките на чл.9, ал.1, т.3 от ЗУБ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Да се издаде препис от протокола на адв.Х., който да се изпрати по имейл.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

