

Протокол

№

гр. София, 30.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 30.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **3117** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника от 05.04.2022 година с приложена справка.

Адв. И.: Запознат съм с молбата. Моля да се приеме представената справка. Представям и моля да приемете заповед от 12.11.2020 година за възстановяване на доверителя ми след отмяната на незаконосъобразната заповед за неговото уволнение. Други искания нямам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, представените с молбата на ответника от 05.04.2022 година, както и днес представената от пълномощника на жалбоподателя заповед.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И.: Моля да уважите жалбата по съображенията подробно изложени в нея. Считам, че сериозно доказателство в подкрепа на тезата изложена в жалбата е представеното писмо от директора на Регионална дирекция „Гранична полиция“ – Аерогари до директора на дирекция „Правно нормативна дейност“ в МВР № 4064Р-3466/18.03.2022 година. В края на първа страница на това писмо е направена разбивка и обяснение на сумата, която посочва по какъв начин е формирана плетената сума от 4218.61 лева на служителката З. А.. В случая и жалбоподателя и З. А. са били привлечени като обвиняеми по едно и също досъдебно производство. И двамата са били „задържани под стража“, макар и за кратък период от време. И двамата с министерски заповеди са отстранени временно от длъжност, като след отмяната на взетата мярка за неотклонение „задържане под стража“ по инициатива на Регионална дирекция „Гранична полиция“ – Аерогари на З. А. е изплатено възнаграждението за целия период на нейното временно отстраняване от длъжност. Въпреки вече установената практика с това разпореждане на доверителя ми е отказано това възстановяване в обжалваната от нас част от министерската заповед. Идентични са основанията - фактически и правни, дори нещо повече с решение на съда дисциплинарното уволнение на Д. е отменено, докато наложеното на З. А. наказание „порицание“ е останало в сила. Считам, че с описания начин сериозно е нарушен принципа за предвидимост, формулиран в чл. 13 АПК на действията на административния орган, поради което Ви моля да отмените обжалваната заповед. Моля да присъдите направените по делото разноски, за които представям списък.

ПРИЛАГА списък с разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: