

Протокол

№

гр. София, 30.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 30.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **9683** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. И. С., редовно уведомен, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" - при Централно управление на Национална агенция за приходите – С., редовно уведомен, не се представлява.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 29.03.2022 г. от юрк. К., пълномощник на ответника, с приложени писмени доказателства под опис, както и молба от 30.03.2022 г. от ответника, с приложени писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА заявление от жалбоподателя, чрез адв. Б., от 14.04.2022 г. Със заявлението страната заявява, че не възразява да се приемат представените от ответника доказателства с молби от 29.03.2022 г. и от 30.03.2022 г.

ДОКЛАДВА молба от 23.05.2022 г. от юрк. К., с която се иска да бъде даден ход на делото и да се приемат представените писмени документи от ответника. По същество иска от съда да отхвърли жалбата и в полза на ответника да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. К.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К.: Моля да прогласите нищожност на обжалвания ревизионен акт. При издаването му са допуснати множество нарушения на административнопроизводствените правила. След указанията, дадени от съда и при правилно разпределение доказателствената тежест, от страна на ответника не бях представени доказателства за валидно връчване на заповедта за възлагане на ревизията. От представената обща справка за регистрация на лицето е видно, че същата съдържа електронни адреси, които не са изрично декларирани от жалбоподателя, различни от тези, съдържащи се в справката. По делото е налице и доказателство на л. 88 от протокол за извършени процесуални действия от органите по приходите, в което се съдържа точно обратно изявление от жалбоподателката. В тази връзка считаме, че електронното връчване на заповедта за възлагане на ревизия не е извършено валидно в конкретното производство, тъй като г-жа Т. в този момент е била в Турция. Ревизионният акт е нищожен, тъй като е издаден от некомпетентни органи. Трайна е съдебната практика, че когато един от органите е не компетентен, некомпетентен е и целият екип. Считам, че мотивът за проведено производство по чл. 10, ал. 1 от ДОПК е неотносим, тъй като към датата на първоначалната заповед, тази разпоредба не е в сила. Ревизионният акт е и незаконосъобразен, тъй като данъчните органи са определили основа за облагане, без да са налице предпоставките по чл. 122 от ДОПК. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: