

Протокол

№

гр. София, 20.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 1 състав, в
публично заседание на 20.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Радостин Радков

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **3625** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 14.14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно призован, явява се адв. Д. надлежно упълномощена.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно призован, за него юрк. Г. надлежно упълномощена.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по оспорване на С. Д. Д. от [населено място], срещу Заповед рег. № 149/27.03.2012 година на Началник сектор „ДП” при 03-то РУП-СДВР.

ДОКЛАДВА административната преписка представена от ответника.

ДОКЛАДВА молба от СДВР от 08.06.2012 година с приложени към нея писмени доказателства.

адв. Д. - Поддържам жалбата. Моля да приемат писмените доказателства.

По отношение представените писмени доказателства от ответника същите са относими към производството.

Оспорвам представения списък на служителите от досъдебното производство към Заповед за работното време, тъй като същият е без дата и твърдим, че е издаден след издаване на заповедта за наказание. Моля да допуснете един свидетел в тази насока.

Моля да задължите ответника да представи документ, че Началник сектор „Досъдебно производство” при РПУ попада в кръга на лица имащи право да издават и подписват заповеди за наказание.

Във връзка с твърдяното закъснение от 2 минути, моля да задължите ответника да представи запис от видеокамерите от дата 21.05.2012 година. Моля да ни допуснете

още един свидетел при довеждане, с който ще установяваме обстоятелствата и фактите дали има закъснение.

Юрк. Г. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства.

По отношение на доказателственото искане дали Началник сектор „Досъдебно производство” при РУП попада в кръга на лицата имащи право да издават заповеди за наказание. Заявявам, че по преписката е представена служебна бележка съгласно, която Началник сектор „Досъдебно производство” е държавен служител категория, „В”, което му дава това право и е излишно да се изисква справка за компетентността на лицето.

По отношение на записа изрично съм направила запитване до ОЗ-то РУП МВР и ми отговориха, че не се съхраняват записите и този отговор го има по делото.

Ще се ползвам от списъка на служителите. Във връзка с оспорването моля да задължите жалбоподателя да уточни, какво точно оспорва истинността или че не е подписан.

Адв. Д. - Заповедта е с по-ранна дата, а този списък е представен за подпис на лицата след издаване на заповедта за наказание, а не преди това. Служителите са се запознали със заповедта за работното време след издаване на заповедта за наказание.

Юрк. Г. - По отношение искането за допускане на свидетели възразявам, тъй като жалбоподателката е служител в системата и следва да знае какво е работното ѝ време. Представям и моля да приемете отговор от началника на ОЗ РПУ СДВР рег. № 23058 от 05.06.2012 година, във връзка с направеното доказателствено искане за представяне на записите от охранителна камера, от който се вижда, че запис от охранителна камера на входа на ОЗ РУП не съществува.

Адв. Д. - Оттеглям искането си за представяне на запис от охранителна камера за деня 21.03.2012 година на входа на ОЗ РУП СДВР.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА КЪМ ДЕЛОТО писмените доказателства към жалбата, тези от административната преписка представена на 19.05.2012г.; доказателствата представени с писмо рег. № 13795/06.06.2012г.; доказателствата представени с писмо рег. № 14182/13.06.2012г., както и днес представеното писмо рег. № 23058/05.06.2012г. от ответника.

ОТКРИВА производство по оспорване на представения в административната преписка списък на служителите от служба „Досъдебно производство” СДВР запознати със Заповед рег. № 3 – 18163 от 26.10.2009 година, относно датата на изготвяне на списъка.

ДОПУСКА до разпит при режим на довеждане един свидетел на жалбоподателя, във връзка с оспорването на списъка.

ДОПУСКА до разпит при режим на довеждане на жалбоподателя един свидетел относно установяване на обстоятелството в колко часа на 21.03.2012г. е започнала работа жалбоподателката на работното си място в ОЗ РУП СДВР.

Съдът намира, че делото не е изяснено от фактическа страна поради необходимостта от събиране на допуснати доказателства и

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА – 19.09.2012 година от 14,00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,26 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: