

ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 3497

гр. София, 01.07.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
публично заседание на 01.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **2970** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.175 ал.1 АПК.

Образувано е по разпореждане на председателя на I-во отделение на ВАС от 18.12.2019г., с което е върнато делото на АССГ за отстраняване на допусната очевидна неточност в Решение № 5126/22.07.2019г., допълнено с решение № 6445/31.10.2019г. по адм. дело № 2970/2019г. по описа на АССГ, а именно посочване на размера на съответните лихви, по отношение на които е отхвърлена жалбата на [фирма] против РА в обжалваната му част респ. е отменен РА.

В с.з. жалбоподателят, уведомен не изпраща представител.

Ответникът редовно уведомен, чрез юрк. Зарева изразява становище, че по отношение на отменената с решението на ААС част на РА не са начислени лихви.

Административен съд София- град, III отделение, 7-ми с-в., като прецени събраните по делото доказателства и взе предвид становищата на страните намери за установено следното:

С Решение № 5126/22.07.2019г., допълнено с решение № 6445/31.10.2019г. по адм. дело № 2970/2019г. по описа на АССГ, АССГ е отменил по жалба на [фирма], Ревизионен акт № Р-22002218000872-019-001/10.08.2018г., в частта му, в която е изменен в оспорената част на установените задължения по ЗДДС за данъчен период м. 11.2010 г., като вместо определения резултат ДДС за възстановяване в размер на 3 992,20 лв. определям на ДДС за възстановяване в размер на 4 392,20 лв. с Решение № 1966/17.12.2018г. на Директора на Дирекция“ Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – С., както и в частта, в която за м.11.2010г. на [фирма] е отказаното

право на данъчен кредит по фактура № [ЕГН]/30.11.2010г. издадена от [фирма] в размер на 193 650, 80 лв.

С приложеното по делото становище от Д „ОДОП“, представено в с.з по делото от 01.06.2020г.с оспорения РА са установени лихви за забава единствено за данъчни периоди м.07/2010г. – лихва в размер на 1 868, 16 лв. и за м. 08/2010г. в размер на 3 513, 86 или общо в размер на 5 382,02 лв., като в тази му част РА № Р-22002218000872-019-001/10.08.2018г. е отменен с Решение № 1966/17.12.2018г. на директора на дирекция ОДОП – С..

С решението на директора на дирекция ОДОП, РА е изменен в частта му относно данъчен период м.11/2020г., предмен на настоящето дело, за който период не са установени лихви за забава в РА.

Очевидна фактическа грешка е налице тогава, когато не се касае до извод на съда, до решаваща негова дейност, а до неправилно изписване на едно име, на един адрес, на една цифра, докато от мотивите на решението се вижда ясно, че мисълта на съда е била друга, а е изразена в диспозитива в друг смисъл, който не е резултат на мисловна дейност на съда. Точно така е в настоящия случай. Поради технически пропуск Съдът в диспозитивната си част на решението е допуснал очевидна фактическа грешка,изразяваща се в грешно изписване на конкретния предмет на оспорване в настоящето производство, като е следвало да запише без начислени лихви за забава.

Ето защо и следва да се извърши поправката на очевидна фактическа грешка в диспозитива на решение № 5126/22.07.2019г., допълнено с решение № 6445/31.10.2019г. по адм. дело № 2970/2019г. по описа на АССГ, III отделение, 7 – ми състав, като в диспозитива на същото се допълни след думите: „Ревизионен акт № Р-22002218000872-019-001/10.08.2018г., в частта му, в която е изменен в оспорената част на установените задължения по ЗДДС за данъчен период м. 11.2010 г., като вместо определения резултат ДДС за възстановяване в размер на 3 992,20 лв. определям на ДДС за възстановяване в размер на 4 392,20 лв. с Решение № 1966/17.12.2018г. на Директора на Дирекция“ Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – С., както и в частта, в която за м.11.2010г. на [фирма] е отказаното право на данъчен кредит по фактура № [ЕГН]/30.11.2010г. издадена от [фирма] в размер на 193 650, 80 лв., както и начислените върху тази сума лихви за забава в размер на 0.00 лв.

Ето защо Административен съд София- град, III отделение, 7 ми състав

РЕШИ :

ДОПУСКА поправка на явна фактическа грешка в решение № 6785 от 19.11.2018г., постановено по адм. дело 11389/2017г. на АССГ, 7-ми състав, като в диспозитива на същото се допълни след думите: „ОТМЕНЯ по жалба на [фирма], Ревизионен акт № Р-22002218000872-019-001/10.08.2018г., в частта му, в която е изменен в оспорената част на установените задължения по ЗДДС за данъчен период м. 11.2010 г., като вместо определения резултат ДДС за възстановяване в размер на 3 992,20 лв. определям на ДДС за възстановяване в размер на 4 392,20 лв. с Решение № 1966/17.12.2018г. на Директора на Дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – С., както и в частта, в която за м.11.2010г. на [фирма] е отказаното право на данъчен кредит по фактура № [ЕГН]/30.11.2010г. издадена от [фирма] в размер на 193 650, 80 лв., ведно с лихвите от 0.00 лв.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС в четиринадесет дневен срок от съобщаването на страните за неговото изготвяне.

СЪДИЯ: