

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 22415

гр. София, 05.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в закрито заседание на 05.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

като разгледа дело номер **4818** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. АПК, във вр. чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба, вх. № 3927/31.01.2024г., уточнена със заявление от 24.06.2024г. и заявление от 26.09.2024г. по описа на АССГ, на Г. П. Г., ЕГН [ЕГН], със съдебен адрес [населено място], [улица], чрез представител по пълномощие адв. Н. Г. срещу Национален осигурителен институт .

Претендира се присъждане на обезщетение за неимуществени вреди, в размер на 5000лв., претърпени за периода 24.09.2021г. до 20.12.2021г., в резултат на незаконосъобразен акт -Определение № [ЕГН],№2107-18-65#1/15.07.2021г.на длъжностно лице по пенсионно осигуряване в ТП на НОИ -Силистра, с което е оставено без разглеждане искането на ищеца за възобновяване на личната пенсия за осигурителен стаж и възраст, на основание чл.97 от КСО, по заявление с вх. № 2107-18-6515.06.2021г., отменено с определение №6867/19.09.2021г., постановено по адм.д. №8099/2021г. по описа на АССГ, Трето отделение ,73 състав, ведно с обезщетение за забава в размер на законната лихва върху претендираната главница от датата на завеждане на исковата молба до окончателното изплащане на задължението. Представя писмени доказателства. Прави искане за събиране на гласни доказателства – двама свидетели при режим на довеждане за установяване на изложените в ИМ обстоятелства. Ищецът претендира разноски по делото.

Претендираните неимуществени вреди са описани в исковата молба.

Ответникът -Национален осигурителен институт, е получил препис от исковата молба и заявление от 24.06.2024г. и в законоустановения срок, чрез процесуален представител юрк. Н. Н. -Н. е депозирал писмен отговор, с който оспорва иска като неоснователен и недоказан. Релевира доводи за съпричиняване в хипотезата на чл.5 от ЗОДОВ. Представя писмени доказателства и претендира юрисконсултско възнаграждение.

По приемането на писмените доказателства, представени от страните, съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание. Като относимо, допустимо и необходимо следва да бъде уважено доказателственото искане на ищеца за събиране на гласни доказателства чрез разпит на двама свидетели, при режим на довеждане от страна на ищеца.

След извършена размяна на съдебните книжа, съдът следва да насрочи делото в открито съдебно заседание с призоваване на страните и даде указания по доказателствената тежест, с оглед на което и на основание чл.146 ГПК вр. с чл.140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 26.03.2025г. от 15:00ч., за която дата и час да се призоват страните:

- ищец: Г. П. Г., ЕГН [ЕГН], със съдебен адрес [населено място], [улица], чрез адв. Н. Г.

ответник: Национален осигурителен институт на съдебен адрес в отговора на ИМ чрез юрк. Н. Н. -Н. /л.23/

- Софийска градска прокуратура(СГП).

Обстоятелства, от които произтичат претендираните права и задължения: ищецът претендира права от незаконосъобразен акт на орган на ответника;

Правна квалификация на иска: чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ

Права и обстоятелства, които се признават: няма такива;

Обстоятелства, които не се нуждаят от доказване: няма такива;

Тежест на доказване:

В настоящото производство ищецът носи тежестта да докаже наличие на неимуществени вреди, които са му причинени, характера на вредите, наличие на незаконосъобразен административен акт на орган на ответника, чиято незаконосъобразност е установена с влязъл в сила съдебен акт, причинна връзка между незаконосъобразния административен акт на органи и длъжностни лица на ответника и претърпените неимуществени вреди.

Всяка страна носи доказателствена тежест да установи своите твърдения и възражения.

На основание чл. 146, ал. 3 ГПК предоставя възможност на страните в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат нужните процесуални действия във връзка с указаната доказателствена тежест в процеса.

Допуска до разпит в качеството на свидетели двама свидетели при режим на довеждане от страна на ищеца за установяване на обстоятелствата, посочени в исковата молба. Задължава ищеца в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение с писмена молба по делото, с препис за ответника, да посочи трите имена на свидетелите и конкретните обстоятелства, които ще установява всеки от допуснатите свидетели. На основание чл. 158, ал. 1 ГПК указва на ищеца да води свидетелите за насроченото открито съдебно заседание, като го предупреждава, че в противен случай делото ще се гледа при наличните доказателства.

ДА СЕ ИЗИСКА от 73 състав на АССГ за послужване адм.д. №8099/2021г.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните и СГП препис от настоящото определение; на на ищеца и

препис от отговора на ИМ на НОИ; на ответника и СГП и препис от заявление на ищеца от 26.09.2024г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.