

# Протокол

№

гр. София, 17.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,**  
в публично заседание на 17.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стефан Станчев**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **3296** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. В. М. чрез адв. В. В., редовно призван, се явява лично и с адв. Х. преупълномощен от адв. В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ (КЗЛД), редовно призван, не изпращат представител.

Заинтересованата страна [фирма], редовно призвана, се явява управителят и адв. В., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

**ПО ХОДА НА ДЕЛОТО**

**СТРАНИТЕ** (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** жалбата.

Адв. Х.: Поддържам жалбата. Моля да бъде разпитан воденият от нас свидетел. Няма да сочим други доказателства.

Адв. В.: Оспорвам жалбата. Не възразявам да бъде разпитан свидетеля. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** представените с жалбата писмени доказателства.

**ПРИЛАГА** административната преписка в цялост.

ДОКЛАДВА И П. ПО ДЕЛОТО становище по същество от представител на ответника.

Във връзка с дадената възможност за ангажиране на доказателства, съдът пристъпи към разпит на допуснатия свидетел.

Снема самоличност:

А. Д. Й. – българка, български гражданин, без родство и дела със страните. Бивш служител съм на [фирма], до февруари 2020 г.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да говори истината.

Х.: Какво си спомняте от процесното посещение в офиса. Знаете за какви обстоятелства сте

Свидетелят Й. (на въпроси на адв. Х. и на СЪДА): Бях специалист „Човешки ресурси“ в [фирма], отговарях за съхраняването на документацията на всички служители в компанията. През месец февруари 2020 г., след напускането на управителя на компанията, М. беше определена за изпълняващ функциите управител. След напускането на управителя, няха яснота към кого мога да се обръщам по административни въпроси и работехме заедно си М.. Получих един мейл, в който пишеше че във фирмата ще дойдат едни хора, на които трябва да дам пълен достъп на документите в компанията. Принципал на дружеството беше М. Т., който се намира в С.. Мейлът беше от него. Хората пристигнаха и казаха нещо от сорта на предполагам сте получили мейл, ние сме тук за да поемем управлението на дружеството. В този момент не поисках официални документи за легитимация от тях, което беше грешка. Искаха да видят къде се съхраняват документите на компанията, да видят предизвестията на служителите, които искаха да напускат, тъй като имахме много служители, които си бяха подали предизвестията. Служителите работят по трудови договори. Всичката документация искаха да я видят, къде се съхранява. Не представиха договор за упълномощаване. На мен не е представян. Първият път не им дадох досиетата.

От страна на управителя от С. дойде разпореждане по мейл и в телефонен разговор да се окаже съдействие на представители фирма „Риск трансфер“. Това го разбрах в последствие. Не бяха упоменати в мейла. След което се свързах по телефона с Т. и разбрах, че това са хората, на които трябва да се даде възможност да се запознаят с документите. Когато те си тръгнаха, след първото посещение, говорих с М. дали е наясно с това нещо, защото тя изпълняваше ролята на управител.

„Риск трансфер“ идваха 3 или 4 пъти. Снимали са със сигурност досиетата, за което аз им съдействах. В един момент се зачудих и дори се консултирахме с КЗЛД, защото се притесних, че всъщност те не предоставят никакъв официален документ, който да им дава право да вземат тези документи. КЗЛД ме посъветваха да не ги предоставям в никаква форма. С КЗЛД контактувах по телефон. Посъветваха ме, тъй като това се води трето дружество, за което служителите не са дали съгласие да бъдат предоставяни техните данни, служителите също трябва да дадат изрично съгласие.

М. казахме че не можем да и предоставим информацията, без да ни дадат официален документ, подписан от управителя Т., както ни посъветваха от КЗЛД. Но те не искаха да си тръгнат в началото. Не знам дали са изнесли документи, но са снимали със сигурност.

Адв. Х.: Нямам други въпроси.

Адв. В.: Когато дойдохме първия път, имахме ли достъп до помещенията на „У.

България“. Там влизането става с карта от достъп.

Свидетелят Й. (на въпроси на адв. В. и на СЪДА): На втория или третия път ви издадоха карти за достъп. Нашата офис мениджърка Л. К. издаваше картите за достъп. Не помня в кой момент са били издадени. След като получих указания от г-н Т., започнах да оказвам съдействие на двамата господи. П., че единият е управителят на компанията „Риск Трансфер“. Указанията получих по мейл и телефон преди тези хора да дойдат. Първоначално показах стаята, където са документите. При първото посещение нищо не правиха. На второто или третото посещение поискаха ключ и да сменят бравата, за да нямам достъп до стаята. М. не е управител. Тя нямаше длъжностна характеристика и не мога да отговоря каква функция изпълняваше. Управителят на „Риск трансфер“ изнасяше досиета извън стаята. Работеха в една от конферентните зали и аз бях през цялото време с тях. Снимаха предизвестия, трудовите договори, искаха пълномощните и упълномощените лица в компанията. Беше ми разпоредено да оказвам пълно съдействие на двамата господи.

Адв. В.: Нямам други въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетелката и същата напусна залата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим доказателства.

С оглед становището на страните, съдът намери делото за изяснено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Х.: Моля да уважите подадената жалба по мотиви, подробно изложени в нея с всички законови последствия от това. Представям списък на разноси с екземпляр за другата страна.

Адв. В.: Считам жалбата за неоснователна и моля същата да бъде оставена без уважение. Представям списък на разноси

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: