

# Протокол

№

гр. София, 07.03.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав,**  
в публично заседание на 07.03.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Александра Ковачева и при участието на прокурора КОСТОВ, като разгледа дело номер **3691** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.08ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ редовно уведомен, се представлява от адв. Й. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ редовно призован, не се представлява.

За СГП се явява прокурор Костов, редовно уведомен.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В., редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не е налице процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОПУСКА уточнение в наименованието на ответника, което да се счита - Директор на дирекция „Обжалване и данъчно осигурителна практика” при ЦУ на НАП [населено място].

ДОКЛАДВА молба от вещото лице В. от 28.02.13г.

Адв. Й.: Предоставила съм на вещото лице информация за кредити, в частност 5 или 6 публикувани счетоводни отчета, сходни с настоящия. Тези кредити са сключени в сравним период и в същата валута. Отчетите, представени като възможна сравнителна информация са публична информация и представляват заверени, финансови отчети. Те съдържат детайлно погасяване на съответните кредити, включително суми, периоди, валута, лихви и обезпечения. Информацията на предоставените кредити са необезпечени кредити, какъвто е настоящия. Наредбата за определяне на пазарни

цени предвижда метод в чл. 15, при който, в случай че са назначени няколко сравними сделки, се определя средна стойност от всички сравними сделки, който метод може да бъде използван предвид голяма разлика при лихвените условия при различните сравними сделки. Предадох тази информация на вещото лице края на месец февруари. Моля да ми се предостави възможност да представя допълнително документите, които предоставих на експерта и да се даде възможност на експерта да изготви допълнително заключение.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по доказателствата. Да се даде възможност на вещото лице да изготви допълнителното заключение.

СЪДЪТ по доказателствата и като взе предвид, че експертизата на вещото лице В. от 28.02.13г. не е представена в срока по чл. 199 ГПК намира, че при отсъствието на процесуален представител на ответника, същата не може да бъде разгледана и приета в днешното съдебно заседание. Същевременно с оглед изявлението на адв. Й. за представяне на доказателствата, необходими за изготвяне на допълнителната задача по молба от 08.11.12г. съдът намира, че на вещото лице следва да бъде определен допълнителен депозит, съобразно изложените от него в молбата му от 28.02.13г.

По изложените съображения

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Не поставя на разглеждане заключението на вещото лице от 28.02.13г.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит за изготвяне на допълнително заключение от вещото лице В. в размер на 700 лв., вносими от жалбоподателя по сметка на АССГ в 7 дневен срок, считано от днес.

За изготвяне на заключение СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 10.05.13г. от 12.00ч., за която дата и час жалбоподателя, СГП и вещото лице са уведомени от днешното съдебно заседание, ответника по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.45ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: