

Протокол

№

гр. София, 17.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в публично заседание на 17.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **2215** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.28 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], представлявано от З. З., редовно призован, се представлява от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 25.02.2020 г.

АДВ. К. - Поддържам жалбата. Запозната съм с преписката и не възразявам да се приеме. Правя искане за назначаване на ССЕ със задачи формулирани в молба, която представям в днешното с.з., с копие за ответника. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. М. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства с преписката, същата е в цялост. Не се противопоставям по искането за експертиза, но моля да имате предвид, че датата на плащанията и факта, че са извършени се установява с документи, тъй като вещото лице няма удостоверителни функции, поради което считам, че дори да се допусне експертиза с така формулираните задачи, тя трябва да бъде придружена от документи. Няма да соча други доказателства към този етап.

Всичко събрано в хода на ревизията е представено с преписката.

АДВ. К. – Моля да вземете предвид, че в хода на ревизията, както и с възражението срещу РД в жалбата срещу РА, са предоставени множество документи във връзка с извършени предплащания и за периода 2013 г., тъй като това е основен елемент от установяване на задълженията за 2013 г. Считаю, че при липсата на такива събрани доказателства, тоест ако вещото лице прецени, че не може да отговори на въпросите, да извърши проверка в счетоводството на жалбоподателя.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да бъдат приети доказателствата от АП. Поисканата от жалбоподателя чрез адв. К., ССЕ е допустима и относима към спора, с оглед на което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП постъпила в АССГ на 25.02.2020 г.

ДОПУСКА ССЕ със задача посочена в молба на адв. К. от днешното с.з., която да отговори на поставените задачи въз основа на документите по делото, след проверка в счетоводството на жалбоподателя и при ответника, като при наличие на документи, въз основа на които е изготвена експертизата, но не се съдържат по делото, същите да бъдат посочени в заключението.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500 лв., вносими от жалбоподателя по сметка на АССГ в 7-дневен срок, считано от днес.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице Т. З. С..

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.09.2020 година от 10.30ч., за която дата и час страните са уведомени от днешното с.з.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Т. С..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: