

Протокол

№

гр. София, 05.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 05.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **1233** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „А29 ЕНЕРГИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв. Ц., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД – редовно уведомен, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно уведомен, представлява се от юрк. Р., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „СИНЕРГОН ЕНЕРДЖИ“ ООД – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ВЕНТУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – редовно уведомена, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ХРАБРОВО УИНД 1“ ООД – редовно уведомена, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило становище от 04.04.2024 г. от КЕВР.

ДОКЛАДВА молба от заинтересованите страни „Храброво Уинд 1“ ЕООД и „Вентус България“ ЕООД от 11.04.2024 г., в която са посочени доказателствени искания.

АДВ. Ц.: Между „А29 ЕНЕРГИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, „Храброво Уинд 1“ ЕООД и „Вентус България“ ЕООД се водят преговори за споразумение. Нашето желание е да ни се даде възможност за следващото съдебно заседание да се опитаме да постигнем такова.

АДВ. Т.: Считам, че можем да се ползваме от подобно споразумение и не възразявам да се даде възможност на другия жалбоподател и ответника да изразят становище с проект.

ЮРК. Р.: Ние твърдим, че „А29 ЕНЕРГИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД не са страна в производството и нямат правен интерес. Това доказва и нашата теза както за липсата на правен интерес от страна на „А29 ЕНЕРГИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД да участва в настоящото производство, така и доказва, че всички повдигнати въпроси от дружеството и представени доказателства са извън предмета на административния спор. КЕВР следи само за законосъобразно провеждане на процедурата по смяна на доставчик по правилата за търговия с електрическа енергия и не е ангажирана по никакъв начин с всякакви възникнали спорове между страните. Не съм упълномощен изрично да сключвам споразумение и считам, че ако имат искания следва да се обърнат към административния орган.

АДВ. М.: Имаме желание да се споразумеем по търговските спорове с „А29 ЕНЕРГИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД като за това са предвидени определени условия, които трябва да бъдат изпълнени до 10.07.2024 г. и моля делото да се отложи за следваща дата, за да имаме възможност да се споразумеем. Моля да отложим и доказателствените искания за следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ намира, че следва да остави без разглеждане искането, обективизирано в писмена молба от 11.04.2024 г. за поправка, респективно изменение на протокол от проведено съдебно заседание на 03.04.2024 г., с искане за изрично приемане на становище с вх. № 10104/13.03.2024 г. по жалба на „А29 ЕНЕРГИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД ведно с приложените доказателства, коригирано с молба от 14.03.2024 г. и Отговор с вх. номер от 13.03.2024 г. по жалба на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД по адм. дело № 1301/2024 г. с направените в същото доказателствени искания от заинтересованите страни „Храброво Уинд 1“ ЕООД и „Вентус България“ ЕООД. За да приеме това съдът съобрази, че искането за поправка на протокол е своевременно направено, но не е необходимо провеждане на процедура по чл. 151, ал. 4 от ГПК, доколкото производството по чл. 151 от ГПК, което не е самоцелно урежда отстраняване на неточности и непълноти по отразяване на извършени в съдебно заседание процесуални действия от съда и страните, което респективно не следва да рефлектира върху правото. В протокола от 03.04.2024 г. са отразени всички процесуални действия по даване ход на делото, становище на страните, приемане на доказателствата. Следва да бъде отбелязано, че изрично в протокола от 03.04.2024 г. с нарочно протоколно определение е приобщено в цялост адм. дело № 1301/2024 г., в което се съдържат и посочените становища. Отделно от това, непроизнасянето на съда по доказателствата и доказателствените искания, доколкото не се преклудира, може да бъде извършено и в следващо съдебно заседание, а именно в настоящото. Предвид това настоящият съдебен състав намира, че искането за поправка на протокол от

03.04.2024 г. следва да бъде оставено без разглеждане, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането за поправка на протокол от проведено съдебно заседание на 03.04.2024 г.

АДВ. Ц.: И в предходното съдебно заседание заявих, че към датата на съдебното заседание не са влезли в сила съдебните решения по търговските спорове.

СЪДЪТ предвид направеното изявление от страна на жалбоподателя „А29 ЕНЕРГИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД в днешното съдебно заседание, както и с оглед становището на страните, намира, че следва да бъде дадена възможност на страните да постигнат споразумение, поради което следва делото да бъде отложено за друга дата и част, за когато съдът отлага произнасянето по исканията, посочени в писмена молба от 11.04.2024 г. от страна на заинтересованите страни „Храброво Уинд 1“ ЕООД и „Вентус България“ ЕООД.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 16.10.2024 г. от 10:00 ч., за която дата страните са редовно уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: