

Протокол

№

гр. София, 05.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 05.10.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разгледа дело номер **3019** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АЛЕКСАНДЪР-ХРИСТИНА“ ООД - редовно призован, представлява се от адв.И., с пълномощно от 04.10.2023 г., представено днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк.К., с пълномощно от 28.11.2022 г., представено днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на "Александър-Християна" ООД, ЕИК по Булстат:[ЕИК], против Ревизионен акт № Р-22221022002054-091-001/28.11.2022 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., в частта, изменена с Решение № 185/10.02.2023 г. на Директора на дирекция ОДОП-гр.С. при ЦУ на НАП, относно установените задължения по ЗДДС в размер на 7 000 лв. и съответната лихва.

ДОКЛАДВА писмо от доставчика на удостоверителни услуги "Борика" АД, от

02.10.2023г., с което представя информация за следните органи по приходите, на които са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. С. Т. К. – към 26.04.2022 г., 07.07.2022 г., 08.08.2022 г. и 28.11.2022 г.

2. Д. С. С. – към 20.10.2022 г. и 28.11.2022 г.

3. И. Д. С. – към 20.10.2022 г.,

като в потвърждение на горното представя удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 11.09.2023 г., с която представя опис на всички фактури, по които ревизията му е отказала данъчен кредит, в надлежно заверен вид "вярно с оригинала". Прави доказателствено искане от ответника.

Адв. И.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Във връзка с разпореждане на Съда от 21.08.2023 г. моля да се назначи ССЧЕ. Моля да ни се даде възможност за формулиране на въпроси, тъй като скоро съм упълномощен и не съм се запознал с делото.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се даде възможност на жалбоподателя за формулира въпроси за експертиза. Уточнявам, че с решението на ДОДОП доначисленият ДДС е отменен изцяло. РА е потвърден в частта правото на ДК. За корекцията представям лихвения лист за изчисляване на лихвата, само за потвърдената част на РА.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 12270/28.03.2023 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да постави въпроси за ССЧЕ с нарочна молба в 7-дневен срок от двес.

ДОПУСКА изслушването на съдебно-счетоводна експертиза, която след запознаване с делото и на място при жалбоподателя и неговия доставчик, да отговори на поставените въпроси

I От Съда

1. за документиране на спорните доставки има ли издадени съпътстващи документи, като договори, приемо-предавателни протоколи или др.подобни; какво счетоводно отражение са намерили посочените документи при жалбоподателя и при доставчикът;

2. отчет ли е доставчикът приходи по спорните фактури;

3. има ли разплащане по доставките, по какъв начин и на кои дати;

4. доставчикът разполагал ли е с наети работници/служители – на какви длъжности; с каква квалификация е всеки един от тях; има ли ведомости за заплати, уведомления до НОИ.

5. доставчикът разполагал ли е с ДМА и какви, къде са били заведени; има ли осчетоводени при него покупки на материали и консумативи.

6. да установи начина на остойностяване на процесните услуги, има ли предаване на резултата от услугите и по какъв начин е станало това; възможно ли е по всяка една от доставките първичните счетоводни документи да се обвържат количествено и видово с посочените в т.1 съпътстващи документи.

8. имат ли страните по сделките наети или собствени транспортни средства, има ли

назначени шофьори; има ли издадени и осчетоводени документи за осъществен транспорт във връзка с услугите, предмет на доставката – при жалбоподателя и при доставчикът; ползвани ли са услугите на превозвачи и къде счетоводно е отразено това.

9. имат ли връзка получените доставки с извършваната от жалбоподателя икономическа дейност през ревизирияния период.

10. редовно ли са водени счетоводствата, на доставчика и на жалбоподателя.

II Въпроси от жалбоподателя, които ще се представят с нарочна молба в 7-дневен срок от днес. УКАЗВА на жалбоподателя, че ако има поставени въпроси, които са неотнормими към предмета на делото, няма да се допускат.

НАЗНАЧАВА вещо лице М. С. И., адрес [населено място], [улица], ЕТ.1, вход от [улица], тел.0882 345 611 .

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 800 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, по сметката на АССГ.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да до внесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да направи служебна проверка в достъпните му регистри, и в частност в регистър ЕСГРАОН, в следствие на която да се установи дали едноличният собственик на капитала и управител на „София Тен“ ЕООД - Г. Л. И. е починал и ако е починал, кога е станало това и дали има назначен управител на „София Тен“ ЕООД, различен от едноличния собственик на капитала.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 14.12.2023 г., от 14.15 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание. Вещото лице да се призове след внесен депозит и представена молба от жалбоподателя с поставени въпроси към

експертизата.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в ч.
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: