

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6130

гр. София, 18.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в закрито заседание на 18.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **6749** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано е по жалба на „ВЕЛЕВИ ФАРМА“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], р-н Т., [улица], представлявано от Г. В. И., в качеството му на управител, чрез адв. П. К., срещу принудителна административна мярка /ПАМ/ по чл. 167, ал. 2, т. 2 от ЗДвП от 29.06.2022г., изразяваща се в принудително задържане с техническо средство тип „скоба“ на товарен автомобил „И. 50Ц 35“ с ДК [рег.номер на МПС], собственост на дружеството, наложена от А. И. И. на длъжност „Контрольор автомобилен транспорт“ при „Център за градска мобилност“ ЕАД /ЦГМ ЕАД/.

С протоколно определение от 06.06.2023г. съдът е дал ход по същество на административно-правния спор и делото е обявено за решаване.

В срока за произнасяне на съдебното решение, съдът установи, че в жалбата се съдържа и искане за отмяна на наложената санкция в общ размер на 35 лв., от които 30лв. за принудително задържане и 5 лв. престой „скоба“, както и съда да разпорежи сумата да бъде заплатена по банковата сметка на дружеството. Съдът намира, че същото е с характер на искане за присъждане на обезщетение по чл. 203 от АПК, вр. чл.1, ал.1 от ЗОДОВ поради което същото следва да бъде отделено за разглеждане в отделно, самостоятелно съдебно производство, тъй като събирането на доказателства за установяване на претендираните вреди, би затруднило съществено производството по обжалване на принудителна административна мярка /ПАМ/ по чл. 167, ал. 2, т. 2 от ЗДвП. В случая се касае за две отделни и самостоятелни производства и съдът отчита и обстоятелството, че се касае за различен ред за разглеждане на жалбата срещу индивидуалния административен акт и исковата молба по реда на ЗОДОВ, което прави недопустимо разглеждането им в едно производство.

Съдът приема, че настоящето съдебно производство, предмет на адм.дело №6749/22, следва да продължи по жалба на „ВЕЛЕВИ ФАРМА“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], р-н Т., [улица], представлявано от Г. В. И., в

качеството му на управител, чрез адв. П. К. срещу принудителна административна мярка /ПАМ/ по чл. 167, ал. 2, т. 2 от ЗДвП от 29.06.2022г. , изразяваща се в принудително задържане с техническо средство „скоба“ на товарен автомобил „И. 50Ц 35“ с ДК [рег.номер на МПС] , наложена от А. И. И. на длъжност „Контрольор автомобилен транспорт“ при „Център за градска мобилност“ ЕАД /ЦГМ ЕАД/. По изложените съображения и на основание чл. 206, ал.1 от АПК, АССГ, трето отделение, 66 състав

О П Р Е Д Е Л И:

Отделя от производството по адм.дело № 6749/2022г., образувано по по жалба на „ВЕЛЕВИ ФАРМА“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], р-н Т., [улица], представлявано от Г. В. И., в качеството му на управител, чрез адв. П. К. срещу принудителна административна мярка /ПАМ/ по чл. 167, ал. 2, т. 2 от ЗДвП от 29.06.2022г. , изразяваща се в принудително задържане с техническо средство „скоба“ на товарен автомобил „И. 50Ц 35“ с ДК [рег.номер на МПС] , наложена от А. И. И. на длъжност „Контрольор автомобилен транспорт“ при „Център за градска мобилност“ ЕАД, искането за присъждане на обезщетение с правно основание чл. 203 от АПК, вр. чл.1, ал.1 от ЗОДОВ.

Предмет на разглеждане в производството по дело № 6749/22г. остава оспорване на принудителна административна мярка по чл. 167, ал. 2, т. 2 от ЗДвП от 29.06.2022г., наложена на „ВЕЛЕВИ ФАРМА“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], р-н Т., [улица], представлявано от Г. В. И., в качеството му на управител, изразяваща се в принудително задържане с техническо средство „скоба“ на товарен автомобил „И. 50Ц 35“ с ДК [рег.номер на МПС] , наложена от А. И. И. на длъжност „Контрольор автомобилен транспорт“ при „Център за градска мобилност“ ЕАД.

Да се изготви служебно заверен препис от жалба вх. № 26430/13.07.2022г. по описа на АССГ и приложените писмени доказателства, ведно с копие от настоящото определение, които да се докладват на председателя на АССГ за образуване на ново, отделно производство по искането за присъждане на обезщетение с правно основание чл. 203 от АПК, вр. чл.1, ал.1 от ЗОДОВ.

На основание чл. 138, ал.1 от АПК, препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: