

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 23.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,**  
в закрито заседание на 23.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Любка Петрова**

като разгледа дело номер **166** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл.68 от Закона за защита от дискриминация (ЗЗДискр.)

Образувано е жалби от Столична община, представлявана от Кмета ѝ и от Район „С.“ – Столична община, представляван от кмета си срещу Решение № 367 / 11.06.2019г. на Петчленен разширен заседателен състав към Комисията за защита от дискриминация /КЗД/, постановено по преписка № 334 / 2018 г., образувана по жалба на Б. И. Б., в частта, с която се: „УСТАНОВЯВА, че Столична община, представлявана от Кмета на Столична община, както и Столична община – Район „С.“, представлявана от Кмета на Район „С.“, са извършили пряка дискриминация, по смисъла на чл.4, ал.2 от ЗЗДискр. по признак „човешки геном" спрямо Б. И. Б..

НАЛАГА, на основание чл.76, ал.1, т.1 от ЗЗДискр. на Столична община и на Столична община – Район „С.“ принудителни административни мерки, като предписва на длъжностните лица – Кмета на Столична община и на Кмета на Район „С.“ – Столична община да предприемат мерки по чл.10 от ЗЗДискр., чрез които да се осигури безпрепятствено и свободно движение на всички граждани в пешеходните зони, независимо от техния ръст на територията на Столична община, съответно – на район „С.“.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл.67, ал.2 от ЗЗДискр. едномесечен срок, считано от влизане в сила на решението, в който адресатите на ПАМ да предприемат мерки за изпълнението им и да уведомят КЗД.“

Жалбите са разгледани от 35 състав по адм. д. № 8002/2019г. и са отхвърлени. Делото е върнато за ново разглеждане в АССГ от ВАС с решение № 15960/29.12.2020г. по адм.д. № 9839/2020 г.

Съдът намира, че е необходимо да укаже на страните, че съгласно чл. 170, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ административният орган, следва да

установи съществуването на фактическите основания, посочени в акта, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването на същия, а жалбоподателите, твърдените от тях факти в жалбите, от които черпят за себе си благоприятни правни последици.

По изложените съображения, Съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Жалбоподатели:

- Район „С.“ – СО, чрез кмета си;
- Столична община, чрез кмета ѝ;

Ответник: Комисията за защита от дискриминация;

Заинтересована страна: Б. И. Б.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи становище и допълнителни доказателства в 14 дневен срок от съобщението.

УКАЗВА на ответника, че следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателите, че следва да докажат твърдените от тях факти в жалбите, от които черпят за себе си благоприятни правни последици.

УКАЗВА на страните, че за процесуална бързина могат да направят доказателствените си искания и преди първото по делото заседание.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 22.04.2021 г. от 09.00 часа.

Да се призоват страните за насроченото открито съдебно заседание, като им се изпрати препис от определението, на основание чл. 138 от АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: