

# Протокол

№

гр. София, 16.01.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в публично заседание на 16.01.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разгледа дело номер **9423** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – “А. Г. 8” ЕООД, редовно уведомен, се представлява от адв. Г. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Началникът на Митница Столична, редовно уведомен, се представлява от юрк. Д. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че същото е образувано по жалба на “А. Г. 8” ЕООД срещу Решение № 9600-0252/04.08.2011 г. на началника на митница Столична.

ДОКЛАДВА адм.преписка, изпратена с писмо от 25.10.2011 г.

Адв. Г. – Поддържам жалбата. Установих, че преписката не е в цялост. Няма сертификати. Представям фактура № 25/2010г., за която твърдя, че е представена, разрешението на митниците и сертификат, но това не са всички документи. Доверителката ми е запазила тези документи и ги представяме.

Юрк. Д. – Оспорвам изцяло жалбата като неоснователна. Представям заповед на министъра на финансите за заместване на директора на АМ. По отношение на липсващите документи по адм.преписка, моля да ми дадете възможност да представя същата в цялост.

Адв. Г. – Ако съдът прецени да бъде допуснат до разпит 1 свидетел, а именно лицето И.

П., който е декларатор пред митницата за освобождаването на стоката и е запознат с цялата процедура.

Юрк. Д. – След като се дава разрешение за стоката няма проблем. Проверката, на чиито данни е основано решението, е възникнала по линия на МС.

Адв. Г. – Предвид неоспорването на факти по процедурата по обработка на декларацията към този момент не поддържам искането за свидетел по отношение на факти по процедурата по обработка на представената ЕАД – предмет на спора.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА доказателствата към жалбата, към адм.преписка, така както е представена по делото.

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя доказателства - ЕАД с № .....16866416866/12.11.2010 г. и представени на чужд език и в превод фактура № 25/2010 г., сертификат за контрол на съответствието № СФ-08/3718 и представената от ответника заповед за компетентност на лицето подписало решението при адм. обжалване, а именно заповед на министъра на финансите от 17.09.2011 г. за упълномощаване на лицето подписало решението.

Юрк. Д. – Да се изиска от Министерство на финансите като трето неучастващо лице доказателства за компетентност на лицето, подписало за министър на финансите Заповед № ЗМФ- 1093/17.09.2011 г. и за отсъствие на министъра на финансите.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да изрази становище по представените доказателства в 14 дн. срок.

УКАЗВА на ответника в 14-дневен срок да комплектова по делото в цялост адм.преписка по издаване на обжалваното решение, включително като представи всички цитирани в решенията документи и доказателства.

ИЗИСКВА от Министерство на финансите в 14-дневен срок от съобщението да представи по делото доказателства за компетентност на лицето подписало за министър на финансите заповед № ЗМФ- 1093/17.09.2011 г. и за отсъствие на министъра на финансите за времето на издаване на тази заповед.

За събиране на доказателства

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 02.04.2012 г. от 14.30 часа, за която дата страните и СГП редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.09 часа.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**

