

Протокол

№

гр. София, 23.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
публично заседание на 23.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **6858** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,05 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ - „НАТИ ЛОГИСТИК“ ЕООД - редовно призован, представлява се от адв. П., редовно преупълномощен от адв. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ - редовно призован, представлява се от юрк.З. , редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СПП – редовно уведомена, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от ответника от 28.08.2025 г., с представени писмени документи.

ДОКЛАДВА молба от 22.10.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя с представен списък с разноси и договор за правна помощ.

Адв. П. - Поддържам исковата молба.

Във вр. с представения класьор от ответника, съдържащ административната преписка, не възразявам да се приеме. В него се съдържат доклади от две проверки на място, които удостоверяват, че инвестицията, която дружеството е трябвало да извърши и въведе в експлоатация преди датата на проверката. В двете проверки се сочи удостоверение за въвеждане в експлоатация № 25/21.07.2022 г, което представяме. Представям и технически паспорт № 28/17.07.2020 г., с номер на ПИ, където се намира оранжерията. Представяме писмените доказателства с оглед разпределението на доказателствената тежест.

Моля да бъдат изискани и приложени адм. дело № 4295/2021 г. по описа на АССГ и образуваното по обжалване на решението по същото дело, адм. дело № 8720/2022 г, по описа на ВАС.

Моля да бъде допусната експертиза, която да изчисли размера на дължимите лихви посочени в исковата молба с въпроси към вещото лице: да изчисли законната лихва на посочените в исковата молба суми за посочените периоди, а именно 06.06.2022 г. до 23.12.2023 г., за сумата от 998 620,16 лева и върху сумата 164 833,24 лева за период от 06.06.2022 до 30.04.2024 г.

Юрк. 3. - Оспорвам исковата молба.

Не възразявам да се приемат представените днес писмени документи.

Не следва да се допуска експертиза. Има много продукти, които могат да изчислят лихвата за посочените два периода. Спорът е в пределите на правото. Няма факти, които подлежат на доказване, т.е. да са спорни по същността си. Делото е изяснено от фактическа страна, не следва да се допуска заключение.

Има две решения за изплащане на финансова помощ, които са приложени по делото. Същите се ползват с формална доказателствена сила. Изяснени са фактите, по отношение на претенцията, т.е. какво е изпълнено като инвестиция и какво подлежи на изплащане от гледна точка на исканите суми, които са заявени със заявката за окончателно плащане. Не възразявам да бъдат приложени исканите дела.

СЪДЪТ, след като изслуша становищата на страните, намира за относими представените днес писмени документи от ищеца и същите следва да бъдат приети като доказателство по делото.

Основателно е и искането за прилагане на приключило адм. дело, поради което следва да бъде изискано за прилагане.

СЪДЪТ не се нуждае от специални знания за изчисляване на законна лихва, поради което следва да бъде отхвърлено това доказателствено искане, касаещо назначаване на експертиза.

С тези мотиви

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА за прилагане адм. дело № 4295/2021 г. по описа на АССГ, ведно с приложеното към него адм. дело № 8720/2022 г, по описа на ВАС.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА приложените към исковата молба писмени доказателства,

ПРИЕМА И ПРИЛАГА приложените към отговора на исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на ищеца.

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане за допускане на експертиза.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, предвид допуснатите доказателствени

искания, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 20.11 .2025 г., от 10,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: