

Протокол

№

гр. София, 21.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 21.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **8667** по описа за
2024 година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид
следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на
именното повикване в 14.00 ч се явиха:

ИЩЕЦЪТ Б. Г. П. чрез АДВ. И. Ю. – редовно призован се представлява от адв. М.,
преупълномощена от адв. Ю. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" –
редовно призован се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП – уведомена, се представлява от прокурор В..

Адв. М. - Оставям на преценката на съда по даване ход на делото.

Юрк. В. – Да се даде ход на делото.

Прокурорът – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, с приложени към нея писмени доказателства, като и
административната преписка.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 06.12.24г. с приложени писмени
доказателства.

Адв. М. - Поддържам исковата молба. Да се приемат представените доказателства.

юрк. В. - Оспорвам исковата молба. Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба доказателства.

ПРИЕМА писмено становище от адв. М. във връзка с писмените доказателства от ответника и уточнения.

ВРЪЧИ копие от писменото становище на ответника във връзка с уточнение на исковата претенция.

Адв. М. – уточнявам периода на исковата претенция - от 26.11.22г. – 24.11.23г., като за част от периода е в ареста пребивавал, останалата част е пребивавал в затвора.

Поддържам искането да бъде разпитан като свидетел за неимуществени вреди Е. М..

Поддържам искането във втората част на писменото становище - за представяне на справка за периода за престой 29.11.22г. – 05.7.23г. – справка за лицата, които са били настанени съвместно с ищеца, като се посочи всяко лице от коя до коя дата е пребивавало в ареста, там ли се намира още и ако не е там какъв е адресът му за призоваване.

Юрк. В. – по второто доказателствено искане считам, че излишно е да представя такава справка, за да се подготви информация ищцовата страна да знае къде да си ги призове. По уточнението за периода не възразявам.

Прокурорът – по искането за свидетели и писмени доказателства не възразявам.

СЪДЪТ намира следното: следва да се приеме становището на ответника от 06.12.2024г. ведно с представените доказателства.

НЕ ПРИЕМА възражението за представянето им след срока и за наличието на преклузия, вкл. и в касационно производство могат да се представят всякакви писмени доказателства, дори и за първи път, относими към спора.

С оглед това следва да се приемат докладваните писмени доказателства; да се допусне свидетеля Е. М.; да се задължи ответника да посочи за посочения период съгласно становището на адв. М. кои лица са пребивавали с ищеца, както и ЕГН на същите.

Водим от горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства.

ДОПУСКА до разпит Е. Д. М., който да се призове от СЦЗ.

ИЗИСКВА от ответника горепосочената справка в писменото становище, което му е връчено.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 18.3.2025г.от 14,30 часа, за когато страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

