

# Протокол

№

гр. София, 25.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11  
състав**, в публично заседание на 25.09.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **6348** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.27 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. М. Б. – редовно призован, се явява лично и с адв. К., с представено пълномощно на лист 116 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призован, се явява юрк. Б., която представя пълномощно.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 02.08.2023 г., която е изпратена за становище на ответника в същата са направени доказателствени искания в 16 точки.

ДОКЛАДВА молба на юрк. Б., процесуален представител на МВР в отговор на направените доказателствени искания.

АДВ. К. - Запозната съм с молбата от 18.08. 2023 г., както и с административната преписка. Поддържам жалбата и съм запозната с административната преписка, както и допълнителната молба от 13.08.2023 г. становище във връзка с представените по преписката доказателства. Становището ми е, че преписката, така както е представена

не отговаря на моите искания, независимо, че в молбата на юрк. Й. изрично по точки са посочени писмените доказателства, в които би следвало да има информация, която аз съм поискала. В писмен вид съм развила подробно допълнителното си становище, което представям. Намира се докладна записка от 27.03.2023 г. на лист 74 от делото, в която са изложени обстоятелства, че длъжността на която е следвало да бъде възстановен доверителя ми не е вакантна без да се сочат каквито и да е събрани доказателства. Във връзка с доказателствата, че в цялата преписка няма никакви писмени доказателства, които да оспорват тази част от докладната записка на 75 лист от докладната записка, трети абзац – към настоящия момент длъжността директор на ДВС – МВР не е вакантна, а от получената справка за вакантните длъжности в ДВС-МВР, вх. № 138/27.03.2023 г. се вижда че в момента няма подходяща вакантна длъжност, която да бъде предложена на г-н Б., не е вакантна и следва от получената справка, че няма други вакантни длъжности. По отношение на заявеното становище от ответника от последната молба представена по административната преписка, писма, с които е отговорено от страна на МВР, дали има вакантни ръководни длъжности, заявявам, че същите удостоверяват справка, информация само към датата на издаване на тези писма, никъде, а една част към 10.04. удостоверяват, че вакантната длъжност няма. Никой не е изисквал какви са били вакантните длъжности към датата на заявяване от доверителя ми същия да бъде възстановен, липсват датите към дата 03.05., когато му предоставят избор на други вакантни длъжности, какво е било положението в системата. Във връзка с твърденията на ответника, че не съм оспорила тези доказателства, считам, че същите са неотнормисими, тъй като релевантно в молбата е формулирано доказателствено искане във връзка с вакантните длъжности на 04.04.2023 г., когато е подадено заявление от доверителя ми за възстановяване. Твърдя, че след запознаване с преписката не е изискана информация от определена структура на МВР и съответно конкретно няма данни за ръководни длъжности в тези структури. Тези структури са Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“; Дирекция „Инспекторат“ на МВР, Дирекция „Български документи за самоличност“ и Звено за подпомагане на министъра по чл. 33, т. 1 от ЗМВР. Твърдя, че последното звено съдържа само ръководни длъжности. В това звено няма изпълнителни длъжности по щат. Информацията за това, дали е имало вакантна длъжност по преписката няма. Представям писмено становище и две писмени доказателства, това е разпечатка от линка на сайта на МВР и страницата на МВР, от която се вижда кои са структурите и звеното за подпомагане на министъра. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. Б. - Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, която е в цялост. Поддържам становището на юрк. Й. относно исканията на страната. Моля да ми предоставите срок, в който да взема становище по днес представеното становище, предвид неговия обем, в момента не мога да взема становище. По отношение на твърдението, че няма информация, дали длъжността в Дирекция „Вътрешна сигурност“ не е заето, в административната преписка има писмо от директора на Дирекция „Вътрешна сигурност“ № 7855р-3602/11.04.2023 г., което е подписано, временно е назначен, от което е видно, че е налице титуляр, който изпълнява тази длъжност, лист 91 подписано от директор старши комисар Г. Г.. По отношение на срока не е ясно към коя дата са предлагани вакантни длъжности. Въз основа на писмо с рег. № 8121р-7785/07.04.2023 г. за преназначаване на държавните служители в МВР в срок до 17,00 часа на 11.04.2023г. да се предоставят в табличен

вид /Приложение I/ информация за вакантните ръководни длъжности за държавни служители и е изпратено до всички структури на МВР, на които може да бъде възстановен г-н Б., това писмо е част от административната преписка. Представям и моля да приемете писмо от структурите на МВР, съдържащи справка на ръководните длъжности по чл. 142, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от ЗМВР за периода от 04.04.2023г. до 03.05.2023г. получени от Дирекция „Човешки ресурси“ – МВР.

АДВ. К. - Моля да ми предоставите срок, в който да се запозная и с приложенията към делото

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените от ответника писмени доказателства по опис.

ДАВА възможност на адв. К. да се запознае с тях в 7-дневен срок и своевременно с писмена молба евентуално да направи оспорване, както и в същия срок да конкретизира доказателствените си искания, във връзка с попълване на преписката с всички относими писмени доказателства.

След представяне на становище от адв. К. в 7-дневен срок ответникът също може да вземе становище, след което СЪДЪТ ще се произнесе в закрито заседание по допускане на исканията.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 04.12.2023 г. от 14.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомят от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: