

Протокол

№

гр. София, 13.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 13.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **2104** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Г. Д. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. БОЕВА, с пълномощно по делото на лист 159.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - гр. С. - редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. И. ПОПСКИ– редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, РАЙОН„Б.“– редовно призовани, не се представляват.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА З. Д. Б. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото на лист 160.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. Н. Т., като наследник на Е. И. К. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Л. Н. Т., като наследник на Е. И. К. и И. С. К. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. И. Б. – редовно уведомена се явява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила по делото съдебно-техническа експертиза/СТЕ/ на 29.04.2021 година.

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се изслуша вещото лице.

ВРЪЧВА препис от СТЕ на адв.Боева.

ПРИСТЪПИ към изслушване на експертизата.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

А. И. Б., 53 годишна, неосъждана, без дела и родства със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291, ал.1 от НК.

ОБЕЩА да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. БОЕВА: По т. 3 при изпълнение на тази задача е констатирано наличие на засягане на общинска собственост по отношение на улицата.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Описала съм в отговора на въпрос 2, че имотът,който е заличен с № 94 е общинска собственост. С въпросното изменение има засягане на общинска собственост. Връзката с разделната последователност между регулационните планове за квартала е тази, че по плана от 1962 г. улицата е с по-голям габарит, отколкото по плана от 1976 г. С плана от 1976 г. се одобрява и кадастралния план на [населено място], кв. „9-ти септември“. Не е засегната държавна собственост,тъй като при нанасянето е описано и в заповедта и в проекта,който са изготвили проектантите, че ПИ № 2983 се нанася в съответствие с частта от имот с № кв. 7 по Регулационния план на [населено място],местност[жк], попадаща извън уличната регулация. При нанасянето те нанасят частта от имота, която попада вътре в уличната регулация.

Адв. БОЕВА:Нямам други въпроси.

Адв. Г.: Имотът, който се води общинска собственост, всъщност той се води така в КК. Нямаме данни, че общината притежава документи и някакви права върху този имот.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не, такива данни няма. Не са приложени и документи по делото. Той е записан по съответния начин в КК като общински имот.

Адв. Г.: Той попада в имот № 8 от кв. 7.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да попада в имот № 8 от кв. 7. В стария имот № 8.

Адв. Г.: Нямам въпроси.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се приеме заключението.

По депозираното заключение, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в общ размер на 429 лева, съгласно представената справка-декларация, от които са внесени 300 лева.

ИЗДАДЕ СЕ РКО за 300 лева.

УКАЗВА на жалбоподателя, чрез процесуалния му представител в 7-дневен срок считано от днес, да внесе по сметката на АССГ, сумата от 129 лева за възнаграждение на вещото лице.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме

доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. БОЕВА: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените административния акт. Моля да ни присъдите разноски по представен списък. Моля за срок за писмени бележки.

Адв. Г.: Моля да отхвърлите жалбата и да оставите заповедта в сила. Представям аргументи в писмени бележки. Моля да ни присъдите адвокатско възнаграждение. Представям списък по чл. 80 ГПК.

Адв. БОЕВА: Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ на адв. Боева 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: