

# Протокол

№

гр. София, 14.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 14.03.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **6903** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.  
На именното повикване в 16.13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Т. М. С. - редовно призован, явява се лично и с адв.Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ ЗА ИНВЕСТИЦИИ – уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адв Ч., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмо от 26 състав при АССГ, с което представя информация относно страните и предмета по адм.дело 8274/2023 г. по описа на АССГ.

Съдът информира страните, че служебно му е известно, че към настоящия момент делото е обявено за решаване, но не е постановен съдебен акт.

Адв. Д.: Моля ответната страна да заяви защо не представя доказателствата, за които

беше задължена в предходно съдебно заседание. Ние водим допуснатия ни свидетел, като моля да бъде разпитан.

Юрк.Ч.: Нямахме обективна възможност да представим доказателствата и моля да ми се даде възможност да ги представя в следващо съдебно заседание. Дватама свидетели не желаят да свидетелстват, тъй като са били свидетели и по адм.дело № 8274/2023 г. по описа на АССГ, като представям два броя протоколи от съдебни заседания. Там са възникнали проблеми между тях и жалбоподателката. Представям два болнични листа за ищцата за отсъствието ѝ от работа.

Отказваме се от допуснатите ни двама свидетели, тъй като единият присъства в съдебно заседание на 28.11.2023 г. в залата, а другия не желае да свидетелства, защото се страхува, ако се върне на работа жалбоподателката, какви ще са последиците за него. Свидетелите са разпитани по другото дело и тук не желаят да свидетелстват.

Адв. Д.: Считаю, че представените доказателства са неотнoсими към делото. Моля да се определи срок за представяне на доказателствата, изискани в предходно съдебно заседание.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от ответника.

ПОВТОРОНО ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи писмените доказателства от молбата на жалбоподателя от 09.11.2023 г., както следва:

1.1. Заповед № РД-08-28/12.04.2021 г. на Изп.директор на Б., с която са утвърдени вътрешни правила, комисия и конкретни служители в изпълнение на ЗПКОНПИ, както и актуализациите на заповедта;

1.3. Заповед от 2021 г. за възлагане функциите по вътрешен контрол в Б. на главния юрисконсулт, както и актуализациите на заповедта.

ПОВТОРНО ЗАДЪЛЖАВА ответника да заяви в писмен вид има ли изпратено от Б. писмо до Министерство на иновациите и растежа за изпълнение на дадените препоръки с Доклад № 93-00-19-5/11.05.2023 г. на Инспектората при МИР, и в случай на положителен отговор, да го представи в съда.

ДОКАЗАТЕЛСТВАТА, за които е задължен ответникът, да се представят 7 дни преди следващо съдебно заседание.

ЗАЛИЧАВА допуснатите двама свидетели на ответника при режим на довеждане.

В залата се въведе допуснатия свидетел на жалбоподателя.

Съдът сне неговата самоличност:

А. С. С., на 68 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл.290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси: Познавам Т. С. от дълги години в лично качество и служебно, откакто започнах работа през 2018 г. в Българската агенция за инвестиции, където работих до септември 2023 г. Длъжността ми беше главен експерт. Работехме в една и съща стая, бюрата ни бяха близо едно до друго. Тя беше главен секретар до лятото, май или юни, след това я преназначиха като главен юрисконсулт. Просто и връчиха заповед за преназначаване. Причината е, че директорът е предложил и тя е трябвало да се съгласи да бъде преназначена. Тя ми сподели, че не е приела предложението,

беше притеснена, че е отказала. Като се върна, я болеше главата и беше по болест дълго време. Като се върна, беше главен секретар. Когато Б. го назначиха за министър, си мислеше, че няма да има проблем да бъде преназначена. Новият директор ѝ е казал, че това е решено и ще бъде преназначена на длъжност главен юрисконсулт. М. малко време и тя беше преназначена, като се наложи две момичета да освободят бюрата си, за да може да бъде настанена Т.. На длъжността главен секретар беше назначен колега от агенцията, от специализираната администрация. Изпълнителният директор на агенцията е Х. Е.. Аз вече не съм служител, подадох молба и бях освободена по взаимно съгласие. Напуснах защото имаше отношение от колегите, аз се почувствах нежелана. Не мога да кажа дали е имало проблеми, не знам детайли, но това, което съм виждала, е, че е помагала на колегите, занимава се със служебните си задължения, да се напишат писма, доклади, всичко, което е било нейно задължение. Не съм забелязала към нея да е имало негативно отношение от Б. и после от Е.. Т. беше в неведение и не можеше да разбере защо трябва да е понижена в длъжност. За Б. се говореше, че иска да се освободи място, за да сложи негов човек на това място. Не знам подробности, дали е имало проверки С. била ли е на работа. Нямам спомен да е отсъствала повече време. За смяната на колеги от стаята, са били помолени и е предложено да отидат в друга стая. Директорът казва: „ти сядаш на това бюро, ти на това бюро“, от самите тях съм разбрала. С. има юридическо образование. Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата като му се върна документът за самоличност.

Съдът намира, че не са налице все още предпоставки за спиране на делото като

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ОТЛАГА И НАСРОЧВА** делото за 23.05.2024 г., от 14.15 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.36ч.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**