

Протокол

№

гр. София, 23.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 23.06.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Пецова

ЧЛЕНОВЕ: Димитрина Петрова

Искра Гърбелова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **4448** по описа за
2023 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.22 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Л. К. К., редовно уведомен, не се явява и се представлява от адв. К., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА С. ПРИ
АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ, редовно уведомен, се представлява от юрк. Я., с пълномощно
от днес.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор М..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба от Л. К. К., срещу решение на СРС постановено по
КНАХД № 810/22 г.

С жалбата не се сочат доказателства, към същата не са направени и представени
такива.

Адв. К. - Поддържам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Я. - Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, намира делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К. - Моля да уважите касационната жалба по мотиви изложени в нея. Моля да отмените решението на СРС, като неправилно и необосновано и отмените НП. Моля за присъждане на адвокатско възнаграждение, съобразно списък, който представям.

ЮРК. Я. - Моля да отхвърлите изцяло жалбата и потвърдите решението на СРС. Да оставите в сила решението на СРС, като правилно, законосъобразно и обосновано. Представям писмени бележки. Касационната жалба почива на доводи, които се отнасят за последващо деклариране. Нарушението е липсата на деклариране, което е първият елемент за могат да бъдат приложени норми за освобождаване. В случая цялата касационна жалба излага доводи, които не са по съществото на спора. Във връзка с представените доказателства, претендирам прекомерност за адвокатското възнаграждение и оспорвам действителността на направените разноси. Липса на плащане, което да конкретизира, че са направени за тази инстанция. Моля да ми бъде присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Адв. К. - Тъй като се твърди, че нарушението е формално и недеklarиране вещите, които са отнети една част са от благороден метал, друга част са часовници закупени в зоната на ЕС. Преди постановяването му, сме писали възражения.

Юрк. Я. - Изобщо не става дума за това, че в НП следва да се произнеса на публично държавно вземане. Това е акт, в който се наказва контрабанда за пренасяне през граница, без разрешение, едва след това идва въпроса дали се дължат за тях, от какъв метал са и влизат в норми за безмитен внос. Липсата на деклариране на знанието и разрешението на митническите органи за пренасяне през граница е нарушението, не е НП административен акт.

Адв. К. - Вещите са били лични и жалбоподателят ги е купил за лично ползване за неговото семейство. Единият часовник е бил на ръката му, другите са били в багажа му. Вещите не са били за търговска стойност, не следва да се декларира, тъй като са лични. Не е имало субективен елемент да декларира тези вещи за лично ползване, под установените грамажи са.

ПРОКУРОРЪТ - Счита жалбата за неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.30 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: