Р А З П О Р Е Ж Д А Н Е
№ 27843

гр. София, 20.08.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 58 състав,** в закрито заседание на 20.08.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

като разгледа дело номер **7848** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба, подадена от П.-продуцентска, рекламна, информационна и медийна агенция АД, със седалище и адрес на управление в [населено място] против Столична община /СО/ с посочено правно основание чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Твърди се, че със заповед № РД-18-144, заповед № РД-18-139, заповед № РД-18-142, заповед № РД-18-119, заповед № РД-18-137, заповед № РД-18-136, заповед № РД-18-130, заповед № РД-18-129, заповед № РД-18-122, заповед № РД-18-121, заповед № РД-18-93, заповед № РД-18-128, заповед № РД-18-133, заповед № РД-18-120, заповед № РД-18-127, заповед № РД-18-123, заповед № РД-18-143, заповед № РД-18-132, заповед № РД-18-138, заповед № РД-18-131, заповед № РД-18-140, заповед № РД-18-141, заповед № РД-18-92, всички с дата 25.07.2014г., издадени от директора на дирекция „Общински строителен контрол“, направление Архитектура и градоустройство към СО е наредено на ищеца да премахне рекламно-информационни елементи тип Билборд, индивидуализирани по местоположение в заповедите. Преди изтичане на срока за доброволно изпълнение и в нарушение на чл.277, ал.1 от Административнопроцесуалия кодекс /АПК/ СО провела незаконно принудително изпълнение на посочените административни актове и премахнала незаконно рекламно-информационни елементи и ги погубила. Действията по премахване били възложени на Автотим ЕООД, съгласно сключен договор от 24.10.2014г.. С влязло в сила решение № 6268/17.10.2016г., постановено по адм.д. № 9968/2014г. по описа на АССГ действията по принудителното изпълнение били отменени като незаконосъобразни.

В резултат на незаконосъобразните действия по премахване на рекламните елементи и тяхното погубване за ищеца възникнали имуществени вреди в размер на 5000,00 лв., изразяващи се в заплащане на Софийски имоти ЕАД за процесните рекламно-информационни елементи месечни наемни вноски, за периода от 01.10.2014г. до 30.09.2015г., по договор за наем от 22.10.1999г. въз основа на издаден изпълнителен лист по в.т. дело № 381/2021г. по описа на САС.

Исковата молба не отговаря на изискванията на АПК и ГПК.

Предвид изложеното, Съдът

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ без движение исковата молба.
В срок от 7 дни от получаване на съобщението ищецът следва да отстрани следните нередовности:
1.В случай, че се поддържа иск по чл.1, ал.1 от ЗОДОВ, а не по чл.299, ал.1 от АПК ищецът следва да посочи съответните незаконосъобразни актове, действия или бездействия на органи и длъжностни лица при или по повод изпълнение на административна дейност, както и вредите, причинени от действието на отменени като незаконосъобразни или обявени за нищожни подзаконови нормативни актове.
2.Да се посочи периодът, за който се претендира обезщетение за имуществени вреди в размер на 5000,00 лв..
3.Да се уточни сумата 5000,00 лв. – размер на имуществената вреда, по какъв начин е формирана.
4.Да се изясни пряката причинна връзка между принудителното изпълнение и осъждането на ищеца по търговско дело за заплащане на наемни вноски.
В случай на неизпълнение на указанията в срок исковата молба ще бъде върната, а производството прекратено.
На основание чл.138 от АПК препис от разпореждането да се изпрати на ищеца, ведно със съобщението.
Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ :