

# Протокол

гр. София, 22.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,**  
в публично заседание на 22.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **680** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Б. Р., редовно призован, се явява лично.  
ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ, редовно призован, се представлява от юрк. Ю. И., с пълномощно по делото.  
ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

Т. Б. Д., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

СДРУЖЕНИЕ „КЛУБ ПЛУВНИ СПОРТОВЕ – О.“, редовно призован и не изпраща представител.

В залата се явява адв. Д. С. - Моля да ми дадете възможност с писмена молба по делото да потвърдя пълномощията за представителство пред съда, с оглед съдържанието на пълномощното, приложеното на л.48 от делото. Представям актуално състояние на сдружението, съобразно Ваши указания и протокол от Общо събрание на 05.09.2018 година.

Последните приети членове в сдружение „Клуб плувни спортове –О.“ са от 2018 г. и това е протоколът от Общото събрание. Същите са станали членове по покана на управителния съвет и съпредседатели на Общото събрание, където е гласувано и тяхното приемане за такива. Представила съм протокол, молбите не се пазят, тъй като няма и необходимост те да се пазят. Те се пазят дотогава, до когато е възможността за атакуване на протокола и взетите решения от Общото събрание и управителния съвет. Това е налично в документацията на дружеството и това представям пред съда. След 2018 г. членове в сдружението не са приемани, няма и входиращи молби.

СГП – редовно призована и не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. - Да се даде ход на делото.

ЮРК. И. - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 2730/23.01.2023 година по описа на съда.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя, постъпила на 06.02.2023 година.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. - Поддържам жалбата. Доказателствените ми искания са тези, които съм посочил в жалбата.

Да се приемат днес представените писмени доказателства. Макар че какво означава, че не се пазят. Хубаво, не ги пазят. Най-малко с този документ те показват, че на заседание, на събрание на сдружението са били представяни кандидати за членове и те са били приемани. В моя случай, аз нито съм представян на събранията, нито някой ме е питал, кой съм, какъв съм и защо съм, че да може да се твърди, че обективно по някаква друга, несубективна, тоест недискриминационна, причина са ми отказали членство. Тоест, в момента те представят доказателства в подкрепа на моята теория.

АДВ. С. – От 2018 г. е променен и уставът на сдружението и ако преди 2018 година членовете са приемани на Общо събрание, то от 2018 г. се приемат от управителния съвет. Така че възраженията на г-н Р. тук не са адекватни.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. – Това е ли в нарушение на закона. Искам да се провери дали управителният съвет може да приема или освобождава членове на сдружението, при условие, че в Закона за юридическите лица с нестопанска цел пише някакви други текстове. Един устав на каквото и да е сдружение, според мен, не може да надскочи закона и да го пренапише. Поне така мисля, може и да греша. П., ако е така.

ЮРК. И. – Оспорвам жалбата. Нямам възражение да се приемат представените днес доказателства. Моля да приемете преписката, представена пред Вас, тя е в цялост с оглед вашите указания. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени днес.

УКАЗВА на адв. С. в 7-дневен срок от днес, с писмена молба по делото да представи посоченото от нея пълномощно.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът  
О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. – Мисля, че доста подробно съм описал всичко. Стига да бъде съобразена в цялост жалбата, мисля, че резултатите ще бъдат удовлетворителни за мен.

ЮРК. И. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Решението на Комисията за защита от дискриминация е правилно и законосъобразно. С оглед неговия предмет, посочените от жалбоподателя признаци не са доказани, на база на което не е доказана и причинно-следствената връзка – признак и неблагоприятно третиране.

Моля за срок за представяне на писмени бележки, в които по-подробно да развия съображения. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14 дневен срок от днес да представят писмени бележки и  
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: