

Протокол

№

гр. София, 21.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 21.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **6571** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 10.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. А. К., редовно призована, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – секретарят на район "О.", СО, редовно призован, не се представлява. СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на жалбоподателя и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 24.07.2023 г., с приложения под опис; молба на жалбоподателя от 26.07.2023 г.; молба на ответника от 08.08.2023 г., с приложения под опис.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 20.09.2023 г., в която не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие. Заявява, че няма доказателствени искания, изразява становище по същество. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираните в доклада молби на ответника.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата. Считам постановеното решение за незаконосъобразно, тъй като исканата информация е обществена, няма основания същата да бъде отказана. Същата е налична при органа, доколкото разходването на средствата по обществени поръчки се извършва за всеки обект поотделно, след приключване на ремонтните работи и се извършва плащане, в което се отразява количествено-стойностната сметка, представена от изпълнителя. Информацията не се съдържа в сайта на общината и в сайта на Агенцията за обществени поръчки. Общото позоваване на сайта, без посочване на конкретен адрес, намирам за незаконосъобразна практика, което становище се подкрепя от цитираната съдебна практика. Както сме доказали с жалбата, същата информация не е налична в пълнота на сайта на АОП. Доколкото информацията има характер на надделяваща такава, моля да задължите ответника да я предостави. Претендирам разноси по списък, който представям и доказателства за извършените разходи.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: