

# Протокол

№

гр. София, 18.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 18.03.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова**

**ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова**

**Полина Величкова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **229** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.06 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Й., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за финансов надзор – редовно призован, представлява се от юрк. Н., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

АДВ. Й.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Н.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. По отношение на доказателствата, представени с жалбата намирам същите за неотнормими.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 12812 по описа за 2021 година, 109 НС на СРС и допълнително приложените към жалбата.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Й.: Моля да уважите касационната жалба изцяло и да постановите решение, с което да отмените решението на СРС по съображенията, подробно изложени в касационната жалба. Моля да имате предвид, че материалите по чл.244 от Търговския закон са приложени, а именно данни за името, постоянния адрес и професионалната квалификация на съответното лице. Както съм изложила в жалбата свидетелството за съдимост е по чл.116, ал.3 от ЗППЦК, за която норма е предвидена отделна санкция, а останалите изискуеми от Комисия за финансов надзор документи не са материали по смисъла на чл.244 от Търговския закон. Не претендирам присъждане на разноски.

ЮРК. Н.: Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно. Представям писмени бележки. Претендирам присъждане на разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че касационната жалба е неоснователна и недоказана и моля същата да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.08 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: