

Протокол

№

гр. София, 28.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 28.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **11283** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.06 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Д. Ц. М. – редовно призован, се явява адв. И., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" - С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, се явява юрк. З., с представено пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ А. Б. К. – редовно призован, не се явява.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА становище от адв. И. от 14.02.2022 г.

Внесен е определения депозит за вещо лице.

Вещото лице К. е уведомен за датата и часа на съдебното заседание на 16.02.2022 г.

Същият не се явява и не е изпратил молба.

ЮРК. З. – Не съм запозната със становището. Аз искам да се извиня на съда, аз оспорвах тези подписи на едно и също лице на Д. С. върху документите, които са предоставени с цитираното писмо, най-вече обяснение има там. Ние считаме, че първо отговаря на реалната фактическа обстановка и второ е направена съпоставка с

образеца на подписа на С., който е публично известен, публикуван е в Търговския регистър. Вие ми дадохте възможност аз не го изпълних, поради лични причини. Аз смятам, че това са частни документи, не е необходимо, за да ги прецените като неверни и неавтентични да ги оспорвам по реда на чл. 193 ГПК. Оттеглям си искането, които следва да се ценят наравно с останалите, като обаче не считам, че представената декларацията нотариално заверена, показва, че подписа върху тези документи е бил положен тогава от издателя.

СЪДЪТ ДАДЕ указания на адв. И. да се свърже с вещо лице, предвид, че същото е уведомено за съдебното заседание на 16.02.2022 г. и до към момента не е постъпило нито заключение, нито молба за отлагане на делото.

СЪДЪТ за събиране на доказателства и изготвяне на експертизата

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 20.06.2022 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: