

Протокол

№

гр. София, 24.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав, в
публично заседание на 24.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **12766** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,40 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“ АД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. З. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на „ЦАПК Прогрес Груп“ АД срещу Акт за прихващане и възстановяване /А./ №П-22221424138942-004-001/20.08.2024г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП- С., потвърден с Решение №1450 от 05.11.2024г. на директора на Дирекция ОДОП- [населено място] при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА допълнително уточнение от 26.02.2025 г.

Адв. Д.:Поддържам жалбата. Моля да допуснете съдебно-счетоводна експертиза, като вещото лице да отговори дали правилно са изчислени сумите за прихващане;приложени ли са счетоводни документи, удостоверяващи наличието на тези суми, така и основанията за плащане.

Юрк. 3.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, която е в цялост. По отношение направеното искане за експертиза, моля да го отхвърлите. В мотивите на А. е посочена сумата, която е прихваната с установени задължения. Има прихваната сума по РА, който е влязъл в сила, единствения спорен въпрос е по лихвите.

Адв. Д.: Няма влязъл в сила РА.

Юрк. 3.: Има решение на ВАС,с който РА е обявен за нищожен.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните

СЪДЪТ намира, че следва да предостави 7-дневен срок на жалбоподателя да прецизира искането си, доколкото определянето на изчисленията за правилни или не, следва да е мотивирано единствено с ползване на специални знания в областта на счетоводството, а правилността на оспорения акт, следва да се провери от съда и отрази при произнасяне на делото по същество.

В тази връзка Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДОСТАВЯ 7- дневен срок на жалбоподателя да прецизира искането си за назначаване на експертиза. След което ще бъде предоставен срок за становище на ответната страна.

При така предоставената възможност за отправяне на доказателствени искания, съдът

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 26.06.2025 г. от 11,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: