

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5314

гр. София, 17.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в закрито заседание на 17.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

като разгледа дело номер **9498** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С протоколно определение от 28.11.2024г постановено по адм.дело № 9498/ 2024 г на АССГ ,съдът е спрял на основание чл.229 ал.4 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК производството по цитираното дело до приключване с влязло в сила решение по Тълкователно дело № 2 /2024г по описа на ВАС.

С молба от 21.01.2025г подадена от „Делта груп секюрити“ ЕООД се иска възобновяване на производството по делото ,предвид новата практика на ВАС да не спира образувани пред този съд дела. Наред с това счита ,че принципа налагал да се спре дело ,което е висящо пред надлежния съд разглеждащ тълкувателното дело ,а настоящия случай не бил такъв.Иска възобновяване на делото и произнасяне по същото.

Съдът е разменил книжа с ответника ,касаещи искането за възобновяване и с молба от27.01.2025г последния е изразил становище за липса напредпоставките на чл.230 ал.1 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК . Подробно е обосновал мнение , че е необходимо произнасяне на ВАС по ТД № 2/2024г , доколкото производството по настоящето дело е спряно на основание чл.229 т.4 от ГПК до приключване на горното ТД.

Съдът намира искането на „Делта груп секюрити“ ЕООД за неоснователно, тъй като не е налице произнасяне по Тълкователно дело № 2 /2024г по описа на ВАС,което е прието като обуславящо за произнасянето по настоящия спор. Съгласно чл.230 от ГПК , производството се възобновява служебно или по искане на една от страните, след като бъдат отстранени пречките за движението му, за което съдът в случаите на смърт на ищеца и по чл. 229, ал. 1, т. 3 - 6 и сам взема необходимите мерки. В случая пречките за движение на делото не са отпаднали .

Съгласно чл.229 т.4 от ГПК ,приложима съгласно препращащата норма на чл.144 от АПК ,съдът спира производството , когато в същия или в друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното решаване на спора т.е водещото е

обусловеността на разглежданото дело , а не пред кой съд се разглежда. Законът в този случай ,също така не определя какво трябва да бъде обуславящото дело, не се изисква решението по това дело да е по индивидуален правен спор или решение по тълкувателно дело. Нещо повече, при разглеждането на данъчни спорове , настоящата инстанция е инстанция по същество и решаването на спора, който е обусловен от разрешаването на правния въпрос, предмет на тълкувателното дело би обезпечило еднаквото прилагане на закона спрямо всички ,каквато е и целта на тълкувателната дейност на върховните съдилища . Приложеното определение № 519/21.01.2025г на ВАС по адм.дело № 12030 /2024г на ВАС ,освен че не е задължително за съобразяване от настоящата инстанция е постановено при различна фактическа обстановка /обявено за решаване дело, с отменен ход по същество и впоследствие спряно/ .

Не на последно място ,следва да се отбележи, че протоколно определение от 28.11.2024г постановено по адм.дело № 9498/ 2024 г на АССГ е съобщено на жалбоподателя на 05.12.2024г ,видно от съобщението на л.105 от делото и в срока по чл.230 от АПК не е обжалвано от „Делта груп секюрити“ ЕООД с частна жалба .

Водим от горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искане за възобновяване на производството по адм.дело № 9498/ 2024 г на АССГ като неоснователно

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: