

РЕШЕНИЕ

№ 5190

гр. София, 07.10.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 28.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **4360** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 АПК.

Образувано е по жалба на [фирма] срещу отказ на Кмета на [община] да допусне изменение на начина на определяне на размера на такса битови отпадъци, заявен с молба – декларация вх. № РД 70 00-1208/11.12.2019г. по чл.15, ал.5 от Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги, предоставяни от [община], който отказ е обективиран в писмо изх. № РД-7000-430/28.04.2020г.

Жалбоподателят счита отказа за незаконосъобразен, тъй като е постановен при противоречие с материалноправните разпоредби.

С молбата си от 27.04.2020г. жалбоподателят не променя избраният от него начин, който си остава количеството битови отпадъци за имота, определено съобразно броя и вместимостта на необходимите съдове за събиране на битови отпадъци и честотата за тяхното транспортиране. Отказът на кмета се позовава на редакция на чл.68, ал.1 от ЗМДТ, която не е действаща към момента на неговото постановяване. Отказът е постановен в нарушение на принципа за понасяне на разходите от причинителя на отпадъците, в к случай, че общината е престирала съответната услуга. В този смисъл е чл.7 от Наредбата на [община].

В проведеното съдебно заседание по делото жалбоподателят се представлява от адв. П., който поддържа жалбата. Заявява, че искането за промяна на броя заявени съдове се основава на извънредната епидемиологична обстановка в страната, поради която хотелският комплекс е бил затворен през месеците април, май, юни, а през юли функционирането му е в намален обем.

Ответникът – Кмета на [община], област В. редовно призован не изпраща представител и не взема становище.

СГП не взема становище.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – С. град, като прецени доводите на страните във връзка със събраните по делото доказателства, установи следното от фактическа страна:

С молба - декларация рег. № РД 7000-1208/11.12.2019г. [фирма] е заявило, че желае през 2020г. таксата битови отпадъци да се определя по реда на чл.67, ал.8, т.б от ЗМДТ на база количеството изхвърлени битови отпадъци за имота, определено съобразно броя и вместимостта на заявените съдове и честотата на тяхното транспортиране, като за м. април 2020г. са заявени 6 бр. контейнери x 8 пъти месечно; за м. май 2020г. – 12 бр. контейнери x 8 пъти месечно; за м. юни 2020г. 9 бр. контейнери x 24 пъти месечно; за м. юли 2020г. - 9 бр. контейнери x 24 пъти месечно; м. август – 7 бр. контейнери x 31 пъти месечно; м. септември 2020г. - 7 бр. контейнери x 20 пъти месечно; м. октомври 2020 – 7 бр. контейнери x 5 пъти месечно.

С молба вх. рег. № РД 7000-430/27.04.2020г. по чл.15, ал.5 от Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги, [фирма] заявява пред кмета на [община] промяна в броя на съдовете за отпадъци и честотата на тяхното транспортиране, като иска тяхното намаляване, както и дължимата такса за битови отпадъци за имот, представляващ хотел „С. Луна Бей Р.“, партиден № 115016 в [населено място]. Молбата е мотивирана с факта, че услугата сметоизвозване фактически няма да бъде извършена, защото обектът не функционира по предназначение, предвид извънредното положение, свързано с пандемията от COVID-19 приложена е Заповед №10/18.03.2020г., издадена от Управителя на [фирма], с която, считано от 18.03.2020г. се преустанява работата на цялото предприятие и се забранява достъпа на работниците и служителите до съответните им работни места, находящи се в хотелски комплекс „С. Луна Бей Р.“, [населено място].

Кметът на [община] е оставил искането без уважение, като отказът му е обективизиран в Писмо изх.№ РД-7000-430(1)/28.04.2020г. Мотивите за отказа са, че съгласно чл.68, ал.1 от ЗМДТ не се допускат изменения на начина на определяне на размера на таксата битови отпадъци в течение на годината.

От правна страна съдът намира следното:

Оспореното писмо представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл.21 от АПК. Жалбата срещу него е допустима като подадена в предвидения законов срок от лице, което има правен интерес. Няма представени данни кога писмото е съобщено на жалбоподателя, но на основание чл.140, ал.1 АПК срокът за обжалване е продължен на два месеца.

Разгледана по същество, жалбата е **ОСНОВАТЕЛНА** по следните правни съображения:

Общински такси се заплащат за ползване на предоставени от общината услуги. Чл. 8, ал.1 от ЗМДТ постановява, че Общинският съвет определя размера на таксите при спазване на следните принципи:

1. възстановяване на пълните разходи на общината по предоставяне на услугата;
2. създаване на условия за разширяване на предлаганите услуги и повишаване на тяхното качество;
3. постигане на по-голяма справедливост при определяне и заплащане на местните такси.

Общинският съвет приема наредба за определянето и администрирането на местните

такси и цени на услуги, с която определя реда, по който лицата, използващи услугата през съответната година или през определен период от нея, се освобождават от заплащане на съответната такса. Общинският съвет може да освобождава отделни категории лица изцяло или частично от заплащане на отделни видове такси по ред, определен с наредбата.

Съгласно чл.4, ал.4 от Наредбата за определяне и администриране на местни данъци и такси и цени на услуги, предоставяни от [община], обл. В. за нежилищни имоти размерът на таксата се определя за услугите по сметосъбиране и сметоизвозване и обезвреждане на отпадъци в депа и други съоръжения – според количеството на битовите отпадъци в левове за година на стандартен съд. Според ал.5, когато размерът на таксата се определя според количеството на битовите отпадъци, лицата по чл.14, ал.1 подават декларация по образец до края на предходната година, с която посочват вида и броя на необходимите съдове за битови отпадъци, които ще се ползват през годината. Когато декларация не е подадена в определения срок, таксата се определя пропорционално в промили върху отчетната стойност на активите (сгради, земя). Според ал.3 на чл.16 не се събират такси за имоти, които няма да се ползват през цялата година и лицето по чл.14, ал.1 е подало декларация за това в Дирекция „Общински приходи, бюджет и счетоводство“. Чл.18, ал.1 повтаря, че размерът на таксата се определя за нежилищни имоти в левове според количеството на битови отпадъци или пропорционално върху данъчната оценка. В този смисъл аргументът за отказ в писмото, че избраният от молителя начин за определяне на таксата не е обвързан с реално генерираното количество битови отпадъци, а единствено и само със заявените и избрани съдове се явява произволен и несъответстващ на предвидените в наредбата начини.

Ноторно известно е положението в сферата на туризма в България във връзка с пандемията от COVID-19. С решение от 13.03.2020г. на Народното събрание на Република България в страната е обявено извънредно положение във връзка с пандемията от Covid-19. С последващо решение на Народното събрание, обн. Дв. бр.33/07.04.2020г. срокът на извънредното положение е продължен до 13.05.2020г. Със Заповед №Т-РД-16-76/17.03.2020г. Министърът на туризма постановява преустановяване на всякаква туристическа дейност на територията на Република България. Впоследствие, със Заповед № Т-РД-16-120/10.04.2020г. действието на забраната на туристическата дейност е продължено до 13.05.2020г.

В сила от 13.03.2020г. и приети Закон за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с Решение на Народното събрание от 13 март 2020 г. и за преодоляване на последиците (загл. доп. - дв, бр. 44 от 2020 г., в сила от 14.05.2020 г.). С изменението му от ДВ бр.71 от 11 август 2020г. е приет Закон за изменение на закона за местните данъци и такси (В сила от 11.08.2020 г.), в чиито Преходни и Заключителни разпоредби § 3 гласи:

(1) Общинският съвет може да освободи от заплащане на таксата за битови отпадъци за услугата по сметосъбиране и сметоизвозване за определен период от 2020г. задължените лица предприятия, които вследствие на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020г., са преустановили стопанската си дейност, осъществявана в недвижим имот на територията на общината.

(2) Преустановяването на дейността за съответния период се удостоверява от лицата по ал. 1 с финансови и други документи, по ред и начин, определен от общинския

съвет.

Чл. 68, ал.1 от ЗМДТ постановява, че не се допускат изменения на начина на определяне и на размера на таксата за битови отпадъци в течение на годината. Текстът на чл.68 от ЗМДТ, според настоящата съдебна инстанция е тълкуван неправилно в оспореното по делото писмо. С оглед на правна сигурност и правилно бюджетно планиране, ЗМДТ не допуска изменение на правилата, по които се определя таксата и нейния размер в дадена община. Това не означава, че такса следва да се дължи, независимо и в нарушение на принципите по чл. 8, ал.1, т.1. и т.3 от ЗМДТ: възстановяване на пълните разходи на общината по предоставяне на услугата и постигане на по-голяма справедливост при определяне и заплащане на местните такси. Искането на жалбоподателя с молбата от 27.04.2020г., с оглед настъпилите непредвидими форсмажорни обстоятелства и принципа за справедливост при определянето и заплащането на местните такси е следвало да бъде разгледано, а отказът на Кмета да го направи се явява незаконосъобразен. Освен това, влязлата в сила разпоредба на §3 от ПЗР на ЗМДТ дава възможност общинския съвет да преразгледа и дори да освободи от заплащане на таксата за битови отпадъци за услугата по сметосъбиране и сметоизвозване за определен период от 2020г. задължените лица предприятия, които вследствие на извънредното положение са преустановили стопанската си дейност, осъществявана в недвижим имот на територията на общината. Ето защо, отказът следва да се отмени и молбата да се изпрати за ново разглеждане от компетентния за това de lege lata орган Общински съвет [населено място], обл. В..

Водим от горното АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – С. град, III-то Административно отделение, 11-ти състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на [фирма] отказ на Кмета на [община] да допусне изменение на размера на такса битови отпадъци, заявен с молба – декларация вх. № РД 70 00-1208/11.12.2019г. по чл.15, ал.5 от Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги, предоставяни от [община], обективиран в писмо изх. № РД-7000-430/28.04.2020г.

ИЗПРАЩА преписката по молбата на [фирма] с рег. № РД 7000-430/27.04.2020г. на Общински съвет [населено място], обл. В.. за ново произнасяне, съобразно дадените в решението указания.

Решението може да се обжалва в 14 дневен срок от съобщението до страните с касационна жалба пред ВАС на РБ.

СЪДИЯ: