

Протокол

№

гр. София, 18.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Анастасия Хитова

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **7620** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:51 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - В. К. С. - редовно призван, не се явява, представлява се от адв. А., преупълномощена от адв. М., с пълномощно за преупълномощаване от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ - редовно призван, представлява се от юрк. Д., с пълномощно, което представя.

СГП - редовно призвана, явява се прокурор К..

СТРАНИТЕ и ПРОКУРОР К. (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и становището на страните,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба, депозиран в СРС на 30.07.2024г.

АДВ. А.: Поддържам касационната жалба, както и релевираните доводи в нея. Няма да соча други доказателства за установяване на касационните основания. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Д.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства за установяване на касационни основания,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. А.: Моля да отмените решението на СРС като незаконосъобразно, неправилно и необосновано, постановено при допуснати съществени процесуални нарушения в противоречие с материалния закон, което води до неговата необоснованост. Считам, че неправилно е ангажирана административнонаказателната отговорност на доверителя ми, като административнонаказващият орган е счел, че не е спазена нормата на чл.132 от ППЗОП, а в конкретния случай е приложима разпоредбата на чл.134 от същия. Моля да постановите ново решение, с което да отмените напълно НП, ведно с правните последици. Представям и моля да приемете писмена защита, в която подробно излагам съображенията си. Претендирам разноски съобразно списък, ведно с договор за правна помощ, защита и съдействие, изплатени изцяло за адв. М..

ЮРК. Д.: Моля да потвърдите решението на СРС. Смятам, че същото е правилно и обосновано. Искам само да подчертая, във връзка с изложените както в касационната жалба, така и в днешното заседание доводи за приложението на чл.134 от ППЗОП. В случая същото намира приложение, тъй като в документацията на обществената поръчка не е посочен точен интернет адрес, на който да се връчат необходимите доказателства, а адрес, който е сайта на Патентно ведомство, който отваря страницата с търсачка, в която няма необходимите данни, за да се извърши по-нататъшно търсене. В останалата част, излагам доводи в писмена защита, с препис за другата страна. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размер на 120 лева.

ПРОКУРОР К.: Касационната жалба е неоснователна, а решението е правилно. Не са налице касационните основания за отмяна му.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:55 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: